

مِنْ أَجْلِ ثَقَافَةِ شِيعَيَّةِ زَهْرَائِيَّةِ حُسَينِيَّةِ زَهْرَائِيَّةِ مُتَحَضِّرَةٍ

مِنْ أَجْلِ وَعْيٍ مَهْدَوِيٍّ زَهْرَائِيٍّ رَاقٌ

بِرْنَامَج

يَا خَادِمَ الْحَسَنَيْنِ

اعْرَفْ نَسْمَهُ اخْدَمْ

عبدُ الْحَلِيمِ الْغَزِّي

منشورات موقع القمر

بِرَنَامِج
يَا خَادِمَ الْحُسَينِ
اعْرَفْ ثُمَّ اخْدُمْ

بِرَنَامِجٌ تَلْفِيَوْنِي عَرَضَهُ قَنَاتُ الْقَمَرِ الْفَضَائِيَّةِ

وَبِطَرِيقَةِ الْبَثِ الْمُبَاشِرِ

الْحَلْقَةُ (10)

يَوْمِ الْإِثْنَيْنِ

بِتَارِيخِ: 1 صَفَر 1441 هـ

الموافق: 30/9/2019 م

بَلْ زَكَرِيَّا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بَرْنَامَج

يَا خَادِمَ الْحُسَيْنِ

اعْرَفْ ثُمَّ اخْدُمْ

سَلَامٌ سَلَامٌ عَلَى بَقِيَّةِ اللَّهِ . . .

وَقَى اللَّهُ مَشْرُوعَكَ الْعَظِيمَ يَا إِمَامَ مِنْ سَفَاهِتِنَا

وَنَصَرَكَ عَلَى كِبَارِ سُفَهَائِنَا فِي غَيْبِكَ وَحُضُورِكَ

نَحْنُ الَّذِينَ نَدْعُوكَ أَنَّا شَيَعْتَكَ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْكَ

يَا زَهْرَاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجزرةٌ مجذرةٌ !!

يا كربلائيون يا عراقيون يا من تقولون نحنُ شيعةٌ لعليَّ موالون..

شيعةٌ أنتم حقيقيون أم فضائيون؟!!

فضائيون مُصطلح أنتاجته الحضارة الفائقة والثقافة الرائقة لأحزابنا الدينية الشيعية القطبية الحاكمة ومن معهم من أتباع المرجعية الشيعية العليا في النجف المعاصرة، ستنتفع الأمم من حضارتنا هذه!!

يا كربلائيون يا عراقيون يا من تقولون نحنُ شيعةٌ لعليَّ موالون..

شيعةٌ أنتم حقيقيون أم فضائيون؟!!

خلاقون أنتُم جِدًا مُبدعون!!

أيها الشيعة العراقيون..

خلاقون أنتُم جِدًا مُبدعون!!

أيها الشيعة العراقيون في كُل يوم بطريقةٍ تُذبحون..

وتخرجون من حفرة وفي أخرى أسوأ منها على وجوهكم تقعون..

إلى متى يا نوابَ الدَّهْرِ وعباقرةَ العَصْرِ هكذا تَبْقُون؟!!

العقلاءَ من جُحْرِ واحدٍ مرتين لا يلدغون..

حتَّى متى لا تَتَعْظُون؟!!

يا من فدوة أروحلكم شمالكم غَمَان؟!!

من سپايكِر إلى بابِ الرَّجائِء..

فنونٌ وفنون وبعْضُ الفنونِ جنونٌ هكذا يقولون..

يا شيعة يا عراقيون إلى متى تذبحون؟!!

خراف أنتم أم آدميون؟!!

يوماً يذبحكم السقيفيون العُمرَّيون ذبحاً جماعياً على وجوهكم مكبوبون..

إنهم صداميون ناصبيون.. عفلقيون بعثيون سنيون.. قطبيون إخوانيون.. وهابيون قاعديون داعشيون.. من كُل حَدِب ينسلون..

خلاصة القول: إنهم سقيفيون عمريون..

فهل نحن فيما نقول مشتبهون؟! ربما!!

يا صاح.. يا صاح إنهم أنفسنا الطيبون!!!

كما يقول مراجعنا العظام وعلى ذقوننا يضحكون..

قهقهة.. قهقهة.. تسمعون؟!!

إنهم على ذقوننا يضحكون..

ويوماً آخر يا شيعة يا عراقيون..

في باب الرجاء يدعسكم بأرجلهم المرجعيون الشيعيون..

ما شاء الله ما شاء الله!!

في باب الرجاء وركضة عاشوراء..

صار الدين مهزلة..

والشاعر كوميديا ساخرة..

وركضة طويريج مجررة..

والشيعة هم الشيعة صنميون ديخيون..

إنهم حبابون مؤدون!!

هشاشون بشاشون جداً فرحون!!

فخيول الموكِ داستهم بحوارتها وعليهم تجري..

إنْهُ موکبُ السلطان.. إنْهُ موکبُ المرجع الأعلى.. إنْهُ موکبُ الحکام، أکانوا من حکام الدنيا أم من حکام الدين!!

والشيعة هم الشيعة صنميون ديخيون..

إنهم حبابون مُؤدّبون!!

هشاشون بشاشون جداً فرحون!!

فخيول الموكب داستهم بحوارها وعليهم تجري..

والألسنة تلهج منهم للحاكم للمرجع في طول العمر..

روث خيول الموكب أخذوه دواء..

أخذوه شفاء...

تراكضت الشيعة عليه، إنها خيول موكب المرجع الأعلى..

روث خيول الموكب أخذوه دواء..

أخذوه شفاء...

من كل أمراض العصر إلا من داء الاستحمار...

هو منتشر فينا أيما انتشار..

هذا المهزلة من أول غيبتنا الكبرى ولهذا اليوم لا زالت تسرى..

فحكايتنا الديخية دوماً بهذا النحو تجري..

سلام سلام على بقية الله..

وقد الله مشروعك العظيم يا إمام من سفاهتنا..

ونصرك على كبار سفهائنا في غيبتك وحضورك..

نحن الذين ندعى أننا شيعتك صلوات الله عليك..

سلام عليكم..

هذه الحلقة العاشرة من برنامجنا: يا خادم الحسين اعرف ثم اخدم.

■ اعرف قدر نفسك أولاً.

■ اعرف مخدومك ثانياً.

■ اعرف ماذا يريد منك مخدومك ثالثاً.

■ اعرف الواقع الذي تتحرك فيه خدمتك رابعاً.

نُمْ بعد ذلك أخدم واخدِم ما دُمْتَ حيّاً، وإنَّ بصرَاحَةٍ ومن دُونِ مُجاَملَةٍ فأنَّ سفيهٌ وخدمتك سفاهَةٌ
بحسبِ منطقِ ثقافَةِ مُحَمَّدٍ وآلِ مُحَمَّدٍ صلواتُ اللهِ عليهم.

لا زال حديثي يتواصلُ فيما يرتبطُ بمجزرةِ بابِ الرِّجاءِ والَّتي حدثت في العاشرِ من شهرِ محرم لسنة 1441
للهجرة.

كما بيَّنتُ سابقاً من أنَّ خلاصَةَ هذا التَّحقيقِ سأبَينها لِكُمْ في آخرِ المَطَافِ بعدَ أن نجمَعَ أَهمَّ المُعطياتِ وبعدَ
أنْ أَضْعُها وأعرضُها بينَ أَيْديكم، أَتَهْنَى عَلَيْكُمْ أَنْ تَصْبِرُوا عَلَيْهِ حتَّى نصلَ إِلَى النَّتْيَاجَةِ الَّتِي يُسْتَطِيعُ الإِنْسَانُ الْبَاحِثُ
عَنِ الْحَقِيقَةِ أَنْ يَطْمَئِنَّ لَهَا عَلَى الْأَقْلَ، لَا أَرِيدُ أَنْ أَقُولَ مِنْ أَنَّنِي سَأَصْلُ إِلَى الْيَقِينِ الْقَطْعِيِّ، لَكِنَّنَا سَنُحاوِلُ الْوَصْوَلَ
إِلَى حدِّ الْاَطْمَئْنَانِ، عَلَى أَيِّ حَالٍ نَحْنُ وَالْمُعْطَياتِ.

لا زالَ الْكَلَامُ يَتَسَلَّلُ وَعَرَضْتُ مَا عَرَضْتُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ مِنْ مُعْطَياتٍ فِي الْحَلْقَةِ الْمَاضِيَّةِ وَفِي نَفْسِ السِّيَاقِ
الْمُتَقْدِّمِ، أَرِيدُ أَنْ أَعْرَضَ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ (الْأَمْرِ الإِدارِيِّ) الَّذِي صُدِرَ مِنْ الْعَتَبَةِ الْحُسَينِيَّةِ الْمَقْدَسَةِ فِيمَا يَرْتَبِطُ بِقَتْلِي
مجزرةِ بابِ الرِّجاءِ.

رجاءً أعرضوا لنا صورةَ الْأَمْرِ الإِدارِيِّ الَّذِي صُدِرَ عَنِ الْعَتَبَةِ الْحُسَينِيَّةِ الْمَقْدَسَةِ بِخُصُوصَةِ مَا سُتُّقْدِمُهُ هَذِهِ الْمُؤْسِسَةِ
لِقَتْلِي بَابِ الرِّجاءِ الَّذِينَ تُصَرَّ عَلَى أَنْ تُطْلَقَ عَلَيْهِمْ هَذَا الْلَّقْبُ: (الشُّهَدَاءُ). لَيْسَ حَبَّاً بَهُمْ وَإِنَّمَا لِتَضِيِعِ حَقُوقَهُمْ
وَمَا لَهُمْ مِنْ حَقٍّ شَرِعيٍّ فِي دِيَاتِهِمْ.

اعرضوا لنا صورةَ الْأَمْرِ الإِدارِيِّ رجاءً:

العنوانُ: أمْرٌ إِدارِيٌّ.

استناداً لِتَوجيهِ سَمَاحَةِ الْمُتَوَلِّ الشَّرِعيِّ دَامَ عَزَّهُ: هَذِهِ الصِّياغَاتِ تَدَلُّ عَلَى تُخْلِفِ هَذِهِ الْمُؤْسِسَةِ، وَكَأَنَّا نَكْتُبُ
حَرْزاً أو حَجَاباً أو عُوذَةً! هَذَا كَتَابٌ رَسْمِيٌّ! اسْتَعْمَالُ الْأَلْقَابِ وَالْإِكْثَارُ مِنْ عَبَاراتِ الدُّعَاءِ لَهُ دَلِيلٌ عَلَى شُعُورِ
بِالنَّقْصِ عَنْدَهُؤُلَاءِ، عِنْدَ النَّاسِ جَمِيعاً، الإِنْسَانُ الطَّبِيعِيُّ الْمُتَنَزَّنُ، الإِنْسَانُ الَّذِي يَمْتَلِكُ الْكَفَاءَةَ وَيَمْتَلِكُ الشَّهَادَاتِ
الْعُلْمِيَّةِ الْحَقِيقِيَّةِ، وَيَمْتَلِكُ الْمَوَاهِبَ وَيَمْتَلِكُ الشَّخْصِيَّةَ الْوَاثِقَةَ لَا يَعْبُأُ بِالْأَلْقَابِ وَلَا بِهَذِهِ الصِّياغَاتِ، لَكِنَّ الَّذِينَ
يَشْعُرُونَ بِالنَّقْصِ وَيَجِدُونَ الْاَهْتِزَازَ فِي بُنْيَةِ شَخْصِيَّتِهِمْ مِنَ الدَّاخِلِ يَتَحَصَّنُونَ بِمِثْلِ هَذِهِ الصِّيَغِ لِأَجْلِ التَّشْوِيلِ
الْمَغَنَاطِيسِيِّ بِخُصُوصَةِ مِنْ يَعْمَلُونَ تَحْتَ أَيْدِيهِمْ.

استناداً لِتَوجيهِ سَمَاحَةِ الْمُتَوَلِّ الشَّرِعيِّ دَامَ عَزَّهُ الْمُبَيِّنِ بِهَامِشِهِ الْمَبَارِكِ -أَنَا مَا أَدْرِي يَعْنِي هَذِهِ قَصِيَّةٌ تُقْرَأُ فِي
أَيَّامِ الْمُوَالِيدِ لِذِكْرِ الْمَدَائِحِ مَثَلًا؟! هَذِهِ صَلواتُ وَتَبَرِيَّاتُ فِي زِيَارَةِ أَحَدِ الْمَعْصُومِينَ؟! هَذَا أَدَلُّ دَلِيلٍ عَلَى فَشَلِ
هُؤُلَاءِ- استناداً لِتَوجيهِ سَمَاحَةِ الْمُتَوَلِّ الشَّرِعيِّ دَامَ عَزَّهُ الْمُبَيِّنِ بِهَامِشِهِ الْمَبَارِكِ -مَاذَا صَارَ هَامِشَهُ مَبَارِكُ؟!
أَيِّ هَامِشُ؟! هَامِشُ لِلتَّدْلِيسِ، لِلضَّحْكِ عَلَى هُؤُلَاءِ الَّذِينَ قُتُلُوهُمْ، تَدْلِيسُ هُوَ هَذِهِ الْهَامِشُ الْمَبَارِكُ الَّذِي صُدِرَ
مِنْ سَمَاحَةِ الْمُتَوَلِّ الشَّرِعيِّ دَامَ عَزَّهُ- استناداً لِتَوجيهِ سَمَاحَةِ الْمُتَوَلِّ الشَّرِعيِّ دَامَ عَزَّهُ الْمُبَيِّنِ بِهَامِشِهِ الْمَبَارِكِ فِي
15/مُحَرَّمِ الْحَرَامِ 1441 هَجَرِيِّ، الْمُوَافِقُ 15/9/2019 مِيَلَادِيِّ، عَلَى ضَوْءِ الْمُدَاوَلَةِ مَعَ السَّيِّدِ الْأَمِينِ الْعَامِ دَامَتْ
بِرَكَاتِهِ -كُلُّ شَخْصٍ لَهُ صِيَغَةٌ مِنْ صِيَغِ الدُّعَاءِ!! إِيَّهُ أَدْرِي أَنْتُمْ أَمْرَاءُ؟! مُلُوكُ؟! كُلُّ وَاحِدٍ لَهُ صِيَغَةٌ مُعِيَّنةٌ!

هذا حرز حجاب عودة؟! أي سوء للذوق هذا؟! العام وين رايحة وين ماشية وأنتم تردون لوراء مثل بول البعير- استناداً لتوجيه سماحة المتأول الشرعي دام عزه المبين بهامشه المبارك -في التواريخت- على ضوء المداولة مع السيد الأمين العام دامت بركاته، والسيد نائب الأمين العام والسيد معاون الأمين العام للشؤون الإدارية والمالية والسيد معاون الأمين العام للشؤون الثقافية دامت توفيقاتهم "دام عزه"، "دامت بركاته"، "دامت توفيقاتهم"، وهذه الصيغ يلتزم بها.

في ذيل الأمر الإداري:

نسخة منه إلى سماحة المتأول الشرعي للعتبة الحسينية المقدسة دام عزه.

إلى مكتب السيد الأمين العام دامت بركاته.

إلى السيد نائب الأمين العام دام توفيقه.

أما البقية هناك عناوين كثيرة يbedo أن هؤلاء أبناء البطة السودة كما يقولون ليس لهم من دعاء! الدعاء فقط لهؤلاء! دام عزه، دامت بركاته، دام توفيقه، هذا السلگ وهذا الخرط الذي تعودنا عليه في أجواء المرجعيات الدينية وفي الوسط الديني.

ماذا جاء في هذا الأمر الإداري؟

يَكْرَمُ ذُوي الشهداء الَّذِينَ فاضتْ أَرْوَاحُهُمُ الطَّاهِرَةُ إِلَى بَارِئَهَا، التَّكْرِيمُ لِمَنْ؟ لِذُوي الشَّهَدَاءِ، وَهُؤُلَاءِ الْقَتْلَى أَيْنَ حُقُوقُهُمْ؟! التَّكْرِيمُ لِمَنْ؟! التَّكْرِيمُ لِذُوي الشُّهَدَاءِ عَلَى حِسَابِ تُضييعِ حُقُوقِ الْقَتْلَى وَالْجَرْحِيِّ، أَيْنَ حُقُوقُ هُؤُلَاءِ؟! هُلْ هَذَا فِي الشَّرْعِ؟! جَيْدٌ أَنْ تُكَرَّمَ عَوَالِي الْقَتْلَى وَالْجَرْحِيِّ مِنْ قَبْلِ الْعَتَبَةِ الْحُسَينِيَّةِ الْمُقَدَّسَةِ، أَمْرٌ جَمِيلٌ هَذَا، لَكَنَّهُ إِذَا جَاءَ فِي سِيَاقِ التَّدْلِيسِ وَالضَّحْكِ عَلَى الْذَّقْنَ لِأَجْلِ أَنْ تُضييعَ حُقُوقُ الْقَتْلَى وَالْجَرْحِيِّ، هَذَا تَدْلِيسٌ وَاحْتِيَالٌ وَكَذْبٌ، وَهَتَّى هَذَا الَّذِي قَدَّمَتْهُ الْعَتَبَةُ الْحُسَينِيَّةُ الْمُقَدَّسَةُ لِذُويِّ (الشَّهَدَاءِ) كَمَا يَسْمُونُهُمْ هُمْ كَذَبًا وَزُورًا وَدُجَلًا لِتُضييعَ حُقُوقُهُمْ حَتَّى هَذَا مَا كَانَ عَطَاءَ وَفِيرًا، وَاضْحَى إِنَّهُ عَطَاءَ الْبَخَلَاءِ، لَا هَذِهِ الْأَمْوَالُ أَمْوَالُ الْخَلْفَوْكُمْ، هَذِهِ أَمْوَالُ الْحَسَنِ، هَذِهِ أَمْوَالُ صَاحِبِ الزَّمَانِ، هَذِي مُوْ أَمْوَالُ الْخَلْفَوْكُمْ، وَأَنَا أَقُولُ هَذَا هُوَ بَيْتُ الْحَسَنِ فَلَوْ أَنَّ أَضِيافًا قَدَّمُوا عَلَى الْحَسَنِ وَالْحَسَنِ مُوجُودٌ، لَوْ أَنَّ أَضِيافًا قَدَّمُوا لِسَبِّ وَلَا خَرْ قُتِلُوا عَنْدَ بَابِ بَيْتِهِ، قَتَلُوهُمْ مِنْ قَتْلَهُمِ الْحَسَنُ لَنْ يَتَرَكَ الْطَّلْبَ بِدِيَّتِهِمْ، وَفِي الْوَقْتِ نَفْسَهُ سِيَّكِرْمُهُمْ وَيُكَرِّمُهُمْ، هَذَا الْإِكْرَامُ وَاجِبٌ بِغَضْبِ النَّظَرِ عَنِ الْدِيَّةِ، وَإِنْ كَانَ الْإِكْرَامُ هُنْا إِكْرَامُ الْبَخَلَاءِ، إِكْرَامُ الْخَسِيسِ، أَرْوَاحُهُمْ تُزْهَقُ بِسَبِّبِكُمْ وَهَكَذَا تَتَعَالَمُونَ مَعَ عَوَالِيَّهُمْ؟!! تَخْدُعُونَ الْعَوَالِيَّهُمْ مِنْ أَنَّهُمْ يُكَرِّمُونَ عَلَى حِسَابِ تُضييعِ الْحُقُوقِ الْكَبِيرَةِ الْشَّرِعِيَّةِ لِهُؤُلَاءِ الْقَتْلَى وَهُؤُلَاءِ الْجَرْحِيِّ.

يَكْرَمُ ذُوي الشُّهَدَاءِ الَّذِينَ فاضتْ أَرْوَاحُهُمُ -قَطْعًا- مَعَ الْأَخْطَاءِ النَّحْوِيَّةِ، أَنَا هُنَا لَا أُرِيدُ أَنْ أَتَحدَّثَ عَنِ الْأَخْطَاءِ النَّحْوِيَّةِ، مَا هُوَ هَذَا الْهَامِشُ (المبارك)! صَادِرٌ مِنْ الْمُتَأْوِلِ الَّذِي يَمْثُلُ الْمَرْجِعِيَّةَ الَّتِي بِيَانِهَا مَشْحُونٌ بِالْأَخْطَاءِ، بِيَانِهَا الَّذِي تَنَوَّلَتْهُ بِالْحَدِيثِ وَأَظْهَرَتْ جَانِبًا مِنْ مَعَايِّهِ وَمِنْ تَفَاهَتِهِ فِي حَلْقَةِ كَامِلَةِ مُفْصِّلَةِ، هَذِهِ الْحَلْقَةُ مُوجَدَةٌ عَلَى الْإِنْتِرِنِتِ، الْمَفْرُوضُ أَنْ يَقُولَ الْبَيَانُ: (يَكْرَمُ ذُووِ الشُّهَدَاءِ)، (أَدْرِي أَنْتُمْ بِسِ أَسْتَاذِيَّةِ تَكْتُبُونَ الْقَابَ

وأدعية وما تعرفون تصيغون لكم بيان صياغة عربية صحيحة؟! لoin تظلّون بطيبة الحظ هذى؟!) - يكرّم ذوي الشهداء - يكرّم ذوى الشهادة يا غران! هنا چم سطر!! يكرّم ذوى الشهادة الصحيح هذا، الذي هو موجود هنا وهذا ما هو بخطاً مطبعي، الخطأ المطبعي لا يكون بين الواو والياء- يكرّم ذوى الشهادة الذين فاضت أرواحهم الطاهرة إلى بارئها يوم 10/محرم الحرام 1441 هجري أثناء ركضة عزاء طويريج وكما يلي:

أولاً: عمل جدارية بأسماء الشهداء على جانبي باب الرجاء اليمنى واليسرى في الموقع الذي فاضت فيها أرواحهم الطاهرة إلى بارئها - المفروض أنَّ الصياغة الصحيحة هكذا تكون: (عمل جدارية بأسماء الشهداء على جانبي باب الرجاء الأيمن واليسير) ما أنتم تتحدّثون باسم الحسين، هو مصدر البلاغة والفصاحة يا أيّها الأغيباء! - عمل جدارية بأسماء الشهداء على جانبي باب الرجاء اليمنى واليسرى - يمكن أن يقبل، يمكن أن يقبل باعتبار هناك المؤيث الحقيقى والمجازى، يمكن، ولكنْ بعيدُ غاية البعد عن البلاغة وعن ذوق محمد وآل محمد، في جانب اللغة والتعبير، إنّي أتحدّث عن هذه الجهة- عمل جدارية بأسماء الشهداء على جانبي باب الرجاء اليمنى واليسرى في الموقع الذي فاضت فيها - ليس (فيها) !! موقع مذكّر، (فاضت فيه) هو الصحيح- فاضت فيه أرواحهم الطاهرة إلى بارئها، فاشلون في كُلِّ شيء، فاشلون في إدارة مؤسّساتكم، فاشلون في كتابة أوامركم الإدارية، فاشلون في إعلامكم، فاشلون في كُلِّ شيء، وهذا الفشل متفرعٌ عن فشل المرجعية التي تترأّسكم، هذا للضحك على الذقون، ماذا تنتفعُ عوائل القتلى وعوائل الجرحى الذين قطعاً هناك منهم من ستكون جراحاته عميقهً طوليةً مستمرةً إلى فترة ليست بالقصيرة، ماذا ستنتفعُ عوائل هؤلاء من كتابة أسماء الضحايا على الجدران؟! جيدٌ هذا لو كان يجري في الطريق الصحيح، لكنه للتديس وللضحك على الذقون.

ثانياً: صرف منحة بمقدار عشرة ملايين دينار لكل عائلة شهيد - دية القتيل بالقتل الشبه العمدي في أقلّ ما يمكن أن تكون (ثلاث مئة مليون دينار عراقي) تقريباً (250 ألف دولار أمريكي). - صرف منحة بمقدار عشرة ملايين دينار لكل عائلة شهيد.

ثالثاً: صرف راتبٍ شهري ثابت لعائلة الشهيد يتناسب مقداره مع عدد أفراد أسرة الشهيد المكونة من الأب، الأم، الزوجة، الأولاد.

رابعاً: قبول أولاد الشهيد في الجامعات والمدارس والروضات التابعة للعتبة المقدسة مجاناً.

خامساً: تقديم العلاج المجاني لأسرة الشهيد المكونة من الأب، الأم، الزوجة، الأولاد، في المستشفيات والمراكز الصحية التابعة للعتبة الحسينية المقدسة مع التقدير.

هذا التكريم حتى لو قلنا ليس قليلاً هو قليل بحقهم، هذا لعوائل القتلى، الجرحى ماذا؟! لا ذكر للجرحى هنا، ولا لعوائلهم، حقوق القتلى الشرعية وحقوق الجرحى الشرعية أين هي؟! فهذا الأمر الإداري أمر تدليسى، أمر احتيالي، بالضبط مثلما دلّست المرجعية في الخطبة الثانية من خطبتي صلاة الجمعة في اليوم الثالث عشر من شهر محرم الحرام بعد الواقعه مباشرةً وتحدّثت عن فصور فيما جرى وأملأ الناس من أن التخطيط في المستقبل سيتغير، التدليس هو التدليس، والخداع هو الخداع، والضحك على الذقون هو هو بنفسه،

من هناك يبدأ من عند السيد السيستاني، من بيته في النجف، ويتفرع واضحًا ظاهرًا على لسان المتأول الشرعي والمسؤولين في العتبة الحسينية في كربلاء، إنَّها مقر الحكومة السيستانية.

أين الحقوق الشرعية لهؤلاء القتلى؟! بحسب الفقه هؤلاء شهداء؟! شيخ عبد المهدى بحسب الفقه بوجданك، لا أريد أن أحلفك بشيء بوجدانك هؤلاء شهداء؟!! في أيِّ بَابٍ من أبواب الفقه وجدت هذا بوجدانك؟!! السيد أحمد الصافي بوجدانك إذا كنتَ من أولاد محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَيْكَ هؤلاء شهداء في أيِّ بَابٍ من أبواب الفقه؟! ارشدوني وأنا أسكُتُ، والله لا أتكلّم، في أيِّ بَابٍ من أبواب الفقه هؤلاء شهداء؟! أنا لا أتحدث عن الأجر الأخرى، مُصطلح (الشهيد) معروفُ أين يُستعمل وأين يُطبّق؟ على الَّذِي يُقتلُ في ساحة المعركة فقط، في دائرة الفتوى، في دائرة الأحكام هذا المصطلح لا يُطلق إلا على الَّذِي يُقتلُ في ساحة المعركة، لو جُرح شخص بدرجة 99 بالمائة في ساحة المعركة لكنَّه أرجع إلى الخطوط الخلفية وبه رَمَق، رَمَق حياة ومات خلف الخطوط في المستشفى مثلاً أو في بيته أو في مكان للعلاج لا يُعد شهيداً مع أنَّه جيء به وهو في حالة قريبة من الموت جِدًا، ان كان الأثر بدرجة 99 بالمائة.

هذا الأمر الإداري التُّحفة! الصادر عن مسؤولي العتبة الحسينية التُّحفة! إنَّي أتحدث عن المسؤولين التُّحفة! إِي أنا ما أدري هذا الَّذِي دام عَزَّهُ وهامشُهُ المبارك، وهذا الثاني السيد الأمين العام دامت بركتاهُ، والسيد نائب الأمين العام، والسيد معاون الأمين العام للشؤون الإدارية والمالية، والسيد معاون الأمين العام للشؤون الثقافية، أدري ما يعرفون سطرين يكتبون بشكل صحيح، هذى القطعان من أصحاب العمائم، هؤلاء الَّذِين لا هم لهم إلا أن يملأوا بطونهم، لا هم لهم إلا ما يرتبط ببطونهم وفروجهم، هؤلاء ما فيهم واحد يعرف يقرأ هذا الأمر الإداري، أنا متأكد ما فيهم ولا واحد، أنا أعرفهم، (ما احنه أولاد الْكُرْيَةِ وكلَّمَنْ يعْرَفُ أخِيهِ) أعرفهم غبران، هذا كتاب مهمٌّ وأمر إداري مهمٌّ بخصوص قضية مهمَّة، عدَّة سطور مشحون بالأخطاء!! (جعلَ اللسانُ على الفؤادِ دليلاً) أدري هذه الألقاب: (دام عَزَّهُ) هذا الَّذِي يدوم عَزَّهُ وهامشُهُ مبارك چا شماله ما يعرف يكتب؟ وهذا الَّذِي دامت بركتاهُ چا وين البركات؟! البركات وين؟! وهؤلاء الَّذِين دامت توفيقاتهم هذه التوفيقات وين؟! شو هذا الأمر الإداري طايج وفگه هذا كما نقول في تعبيرنا الشعبيَّة العراقيَّة: (هذا طايج وفگه هذا البيان) هذا الأمر الإداري، طايج وفگه؛ يعني سُلِّبَ منهُ التوفيق، هذا هو المراد طايج وفگه، يعني لا روح فيه، يعني لا نفع فيه، على اختلاف معنى هذه الجملة.

لا أريدُ أن أعلق أكثرَ من ذلك فالأمر الإداري تُحفة في الفاظه وتحفه في مضمونه فإنَّه تدليسٌ وتضييعٌ لحقوق القتلى والجرحى، هذا هو الَّذِي استطاعت أن تُقدِّمهُ العتبة الحسينية، نحن نتحدَّث عن المسؤولين لا نتحدَّث عن بيت الحسين، ولكنَّ المصطلح هو هذا الَّذِي يُطلقُ على هذه المؤسسة.

خلاصة القول عن الأمر الإداري الصادر من العتبة الحسينية: إنه أمر إداري مضمونه التدليس والاحتيال، فهذا الأمر الإداري كما كتبتُ هنا في الورقة التي أمامي يريدُ أولاً، ماذا يريد؟

- أولاً: إخفاء الفساد والمفسد، هذا تضييع للفساد وللمفسدين، وهذا البيان مهمتهُ هي هذه: إخفاء الفساد والمفسد.

- ثانياً: تضييع حقوق الضحايا من القتلى والجرحى.
- ثالثاً: تبييض وجه القاتل، نحن نتحدث عن قاتل قتل القتلى بقتل من النوع الشبه العدمي.
- رابعاً: إظهار أن المفسدين جهة مكرمة ليست للضحايا وإنما لذوي الضحايا.

هذا خلاصة الأمر الإداري الذي صدر عن العتبة الحسينية، بخصوص قتلى وجرحى مجرزة باب الرجاء:

- الجرحى لا ذكر لهم أساساً.
- القتلى غاية ما يقدّمونه لهم أن يكتبوا أسماءهم على الجدران.

حقوقهم الشرعية الحقيقة أين هي؟! (علسوها من هالفچ لهالفچ وضاعت) ضاعت الحقوق ما بين مرجعية النجف علي السيستاني، محمد رضا السيستاني وبين عبد المهدي الكربلاي، ضاعت حقوقهم هنا، ضيّعواوها بهذه المهزلة وهذه المضحكه التي أسموها أمراً إدارياً.

فغاية هذا الأمر الإداري أكّرر:

أولاً: إخفاء الفساد والمفسدين.

ثانياً: تضييع حقوق الضحايا من القتلى والجرحى.

ثالثاً: تبييض وجه القاتل الذي قتل هؤلاء وجرح هؤلاء بمستوى شبه العمد.

رابعاً: إظهار أن المفسدين وإظهار أن الذين قتلوا هؤلاء وجرحوا هؤلاء من أنهم جهة مكرمة ليست للضحايا؛ للقتلى وللجرحى، وإنما لذوي الضحايا كي يُسكتوا ذوي الضحايا، الحكاية بدايتها ونهايتها هنا.

هؤلاء رجال الدين، هؤلاء المراجع لا يخافون إلا من الناس.

- لأن أساس سلطتهم الناس.
- الأموال تأتي إلى جيوبهم من الناس.
- الذين يدافعون عنهم بالألسنة الناس.
- الذين يطلبون لكراماتهم التي لا حقيقة لها على أرض الواقع ويتدافعون للتبرك بأثار أقدامهم هم الناس.

فحينما يعرف الناس الحقيقة فحينئذ ماذا سيكون حال المراجع هؤلاء؟ ولذا غاية الأمر عندهم أن يرضوا الناس ويستعملون لأجل تحقيق هذا الهدف أساليب التشويل المغناطيسي، وأساليب التدليس والاحتيال، يُظهرونَ الأمور بتزويق ديني كما زوقوا قضية القتل بالشهادة وكما دلّسوا على ذوي الضحايا من أنهم سيكتبون أسماء القتلى على الجدران، وماذا سينتفع القتلى من كتابة أسمائهم على الجدران؟! وماذا ستنتفع عوائل القتلى من كتابة أسماء أبنائهما على الجدران؟! أين حقوقهم الشرعية؟!

أقبح الفساد هو هذا، أقبح الفساد أن تضحك على الناس وأن تظلم الناس وأن تُسيء إلى الناس من خلال سلطتك الدينية وبعد ذلك تُدلّس على الناس، تأكل حقوقهم الشرعية الواجبة وأنت في الوقت نفسه تضحك عليهم، أن تفرض عليهم الأخمس والحقوق المائية الدينية وإمامهم قد أباحها لهم، في باب الخمس تأخذون الأموال من الناس في الوقت الذي أباحها صاحب الزمان (وَأَمَّا الْخُمُسُ فَقَدْ أَبِيَحَ لِشَيْعَتِنَا) والله هذا نص ما كتبه صاحب الزمان بخطه في رسالة إسحاق بن يعقوب، وأقدم المصادر (كمال الدين وتمام النعمة) للشيخ الصدوقي، المتوفى سنة 381 للهجرة، الغربية الصغرى متى انتهت؟ سنة 329 للهجرة، ووالده من رجال الغربية وهو مولود بداعاء الإمام الحجّة، أنا لا أريد أن أعلى من شأن الشيخ الصدوقي ولكنني ذكرت هذه الأمور كي تعرفوا أنه في زمن قريب من صدور هذه الرسالة، ما هو بعيد عن زمان صدور هذه الرسالة، فهذه الرسالة صدرت في زمان السفير الثاني والشيخ الصدوقي ولد بداعء الإمام الحجّة في زمن السفير الثالث، هذا هو الذي نحن نعرفه في كتبنا، في مصادرنا الأصلية.

فجاء في رسالة إسحاق بن يعقوب الإمام الحجّة يكتب بخطه، جاءت الرسالة بخطه: (وَأَمَّا الْخُمُسُ فَقَدْ أَبِيَحَ لِشَيْعَتِنَا وَجَعَلُوا مِنْهُ فِي حَلٌّ إِلَى وَقْتٍ ظُهُورِ أَمْرِنَا - تَأكِيدٌ مِنَ الْإِمَامِ - وَأَمَّا الْخُمُسُ فَقَدْ أَبِيَحَ لِشَيْعَتِنَا - أَبِيَحَ - وَجَعَلُوا مِنْهُ فِي حَلٌّ - لِيُسَاوِي مَطَالِبِنَا بِهِ - إِلَى وَقْتٍ ظُهُورِ أَمْرِنَا لِتَطْبِيبِ وِلَادَتِهِمْ وَلَا تَخْبِثُ) والله هذا نص كلام الإمام الحجّة ولكنهم إنما ينكرونها وإنما يخفونه عليكم ولا يذكرونها لكم، من نفس الرسالة، الرسالة التي فيها: (وَأَمَّا الْحَوَادِثُ الْوَاقِعَةُ فَارْجِعُوهُ فِيهَا إِلَى رُوَاةِ حَدِيشَنَا فَإِنَّهُمْ حَجَّتِي عَلَيْكُمْ وَأَنَا حَجَّةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ) بعد هذا الكلام في نفس الرسالة بسطور قلائل يأتي قول الإمام الحجّة: (وَأَمَّا الْخُمُسُ فَقَدْ أَبِيَحَ لِشَيْعَتِنَا) إلى آخر كلامه المتقدّم.

في نفس هذه الرسالة يقتطعون لكم السطور التي يستطيعون أن يدلّسوا عليكم بها ويُخفون هذا الكلام عنكم، هذا كلام الإمام الحجّة من نفس هذه الرسالة، الرسالة التي جاءت فيها: (وَأَمَّا الْحَوَادِثُ الْوَاقِعَةُ فَارْجِعُوهُ فِيهَا إِلَى رُوَاةِ حَدِيشَنَا) والله في نفس هذا الرسالة جاء فيها بعد هذا الكلام بسطور قلائل: (وَأَمَّا الْخُمُسُ فَقَدْ أَبِيَحَ لِشَيْعَتِنَا وَجَعَلُوا مِنْهُ فِي حَلٌّ إِلَى وَقْتٍ ظُهُورِ أَمْرِنَا لِتَطْبِيبِ وِلَادَتِهِمْ وَلَا تَخْبِثُ) يقطعون هذا الكلام، يقدّمون لكم كلاماً معيناً يدلّسون عليكم مع أنّ هذا الكلام الذي جاء: (وَأَمَّا الْحَوَادِثُ الْوَاقِعَةُ، لَا ينطَبِقُ عَلَيْهِمْ، وَاللَّهُ لَا ينطَبِقُ عَلَيْهِمْ لَا مِنْ قَرِيبٍ وَلَا مِنْ بَعِيدٍ، هَذَا هُنَا هَذَا الْكَلَامُ: وَأَمَّا الْحَوَادِثُ الْوَاقِعَةُ فَارْجِعُوهُ فِيهَا إِلَى رُوَاةِ حَدِيشَنَا) متى سمعتم السيسيني يروي لكم حديثاً؟! ما هم المراجع الموجودون لا يحسنون قراءة الآيات ولا يحسنون قراءة الروايات، فمتى كانوا رواة للحديث؟! راوي الحديث يروي، يتكلّم، في أي مكان رروا لنا حديثاً؟! لا ينطَبِقُ عَلَيْهِمْ هَذَا، الَّذِي يكتُبُ الرَّوَايَاتِ لِيَسْ بِرَأْوِ، الرَّاوِي هُوَ الَّذِي يَتَحدَّثُ، إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُطْلِقَ هَذَا الْعَنْوَانَ: (راوي الحديث) على الَّذِي يجمعُ الحديث في الكُتُبِ فَهَذَا فِي الْدَّرْجَةِ الثَّانِيَةِ، فِي الْدَّرْجَةِ الْأُولَى الرَّاوِي هُوَ الَّذِي يَتَكلَّمُ، يَرْوِي، الَّذِي يَرْوِي يَتَحدَّثُ، الَّذِي يَرْوِي فِيَنَّ الْجَلَّاسِ يَسْمَعُونَ صَوْتَهُ لَا أَنْ يَقْرَأُوا كَتَابَهُ، كَتَابُ الْحَدِيثِ هُوَ لِتَقْوِيَةِ ذَاكِرَةِ الرَّاوِي، الْأَئْمَةُ هَكَذَا قَالُوا لَنَا، قَالُوا لَنَا اكْتُبُوا الْحَدِيثَ، لَأَيِّ شَيْءٍ؟ كَيْ لَا نَنسِي روایته بأسنتنا، لأجل هذا، فكتابه الحديث على الورق ما هي برواية للحديث، إطلاق الرأي على من يكتب الحديث مجازاً، الرأي يروي، يتحدد، يكون صوته ظاهراً مسموعاً، ويتحدد بطريقة الذي يستمع إليه يعرف مضمون حديثه، هذا الكلام من علينا، فوالله حتى هذا لا ينطَبِقُ عَلَيْهِمْ، ولكن حتى لو قلنا هذا ينطَبِقُ عَلَيْهِمْ:

(وَأَمَّا الْحَوَادِثُ الْوَاقِعَةَ فَارْجِعُوا فِيهَا إِلَى رُوَاهَ حَدِيشَنَا) حتَّى لو سَلَّمْنَا بِذَلِكَ وَمَا هُوَ بِذَلِكَ، لَكِنَّ مَاذَا تقطعنَّ بِقِيَّةِ الرِّسَالَةِ الَّتِي تَبَيَّحُ الْخُمُسُ لِلشِّيَعَةِ؟! عَلَى أَيِّ حَالٍ، تُحرَفُونَ الْأَحَادِيثَ، لَكُمْ وَجْهَةُ نَظَرٍ، لَا شَأنَ لِي بِهَذَا الْمَوْضِعَ، أَقُولُ مُثْلَمَا تَأْخُذُونَ الْأَخْمَاسَ مِنَ النَّاسِ مِنْ دُونَ أَدَلَّةٍ وَاضْحَىَ وَصْرِيقَةٍ، وَلَا بَأْسَ فِي ذَلِكَ أَنْتُمْ مَسْؤُلُونَ عَنْ هَذَا الْأَمْرِ، وَيُجَبُ عَلَيْكُمْ أَنْ تُجَبِّبُوا عَلَى أَسْئَلَةِ إِمَامَكُمْ إِنْ كَانَ ذَلِكَ فِي الدِّينِ إِذَا أَدْرَكْنَا ظَهُورَهُ أَوْ فِي الرَّجْعَةِ أَوْ كَانَ ذَلِكَ فِي الْآخِرَةِ، أَنْتُمْ مَسْؤُلُونَ أَنْ تُجَبِّبُوا عَنْ أَنْفُسِكُمْ.

لِمَاذَا تَأْكُلُونَ الْحَقُوقَ الْشَّرِيعِيَّةَ الْوَاجِبَةَ لِهُؤُلَاءِ الْقَتْلِ وَالْجَرْحِ الَّذِينَ قُتِلُوا بِسَبِّبِكُمْ بِقَتْلِ شَبَهِ عَمْدِي حتَّى لا يُحَرَّفَ كَلَامِي بِاتِّجَاهٍ آخَرَ، قَتَلْتُمْ هُؤُلَاءِ النَّاسَ، جَرَحْتُمْ هُؤُلَاءِ النَّاسَ بِمُسْتَوْى شَبَهِ الْعَمْدِ، أَيْنَ دِيَاتِهِمْ؟! لِمَاذَا عَلَسْتُمُ الْدِيَاتِ عَلَيْهِمْ؟! لِمَاذَا تَخْدُعُونَهُمْ بِهَذِهِ الْخَدْعَ الَّتِي عَبَرْتُمْ عَنْهَا بِهَذَا الْأَمْرِ الْإِدَارِيِّ الْسَّفِيهِ التَّافِهِ الْمَشْحُونِ بِالْأَخْطَاءِ؟!

حَالُهُ حَالٌ بِيَانِ السَّيِّدِ السِّيِّسْتَانِيِّ الَّذِي صَدَرَ فِي أَوْلَى شَهْرِ ذِي الْحِجَّةِ وَالَّذِي وَجَهَهُ إِلَى الْخُطَبَاءِ وَالْمُبَلَّغِينَ وَهُوَ مُوْجُودٌ عَلَى مَوْقِعِهِ لِحَدِّ الْآنِ، رَبِّمَا سَأَشِيرُ إِلَيْهِ فِي طَوَايَا الْحَدِيثِ، فَأَفَبِحُقُوقِ الْفَسَادِ هُوَ هَذَا؟ أَنْ تُلْحِقَ الظُّلْمُ بِالآخَرِينَ وَبَعْدَ ذَلِكَ تُظْهِرَ نَفْسَكَ أَنَّكَ مُتَعَاطِفٌ مَعَهُ وَتَظْهِرَ نَفْسَكَ أَنَّكَ تَرِيدُ الْخَيْرَ لَهُ وَتُدَلِّسَ وَتَحْتَالَ عَلَيْهِ وَتُعْطِيهِ مِنْ جَرَابِ الْنُّورَةِ وَتَأْكُلَ حَقَّهُ سَرْقَةً وَغَيْلَةً وَكَذِبًا وَزُورًاً.

بِالنِّسْبَةِ لِي شَخْصِيًّا أَنَا لَا أَسْتَغْرِبُ أَنْ يَكُونَ حَالُ الْعَتَبَةِ الْحُسَينِيَّةِ هَكَذَا، إِنَّنِي أَتَحْدَثُ عَنِ الْمَسْؤُلِ الْأَوَّلِ فِيهَا وَعَنِ الْمَسْؤُلِينَ الَّذِينَ يَأْتُونَ فِي فَنَاءِ الْمَسْؤُلِ الْأَوَّلِ، هُؤُلَاءِ الَّذِينَ: (دَامَ عَزَّهُ)، (دَامَتْ بَرَكَاتُهُ)، (دَامَتْ تَوْفِيقَاتُهُمْ) هَذَا الْهُرَاءُ، أَنَا لَا أَسْتَغْرِبُ أَنْ يَكُونُوا بِهَذَا الْحَالِ الَّذِي مِنَ الْحَدِيثِ عَنْهُ، هُمْ يَمْثُلُونَ مَرْجِعِيَّةً إِنَّهَا مَرْجِعِيَّةُ السَّيِّدِ السِّيِّسْتَانِيِّ، هَذِهِ الْمَرْجِعِيَّةُ دَائِمًا تَرْفَعُ صَوْتَهَا مِنْ خَلَالِ هُؤُلَاءِ وَمِنْ خَلَالِ مَنْ يَمْثُلُهَا، تَرْفَعُ صَوْتَهَا مَهَاجمَةُ الْفَسَادِ وَتَدْعُو لِلْقَضَاءِ عَلَيْهِ، فِي الْوَقْتِ نَفْسَهُ تَشْرِعُنُ بِنَحْوِ الْوَجُوبِ التَّسْتَرُ عَلَى الْفَسَادِ بِفَتَاوِيِّ السَّيِّدِ السِّيِّسْتَانِيِّ يُصَدِّرُ الْفَتَاوِيَ وَيُطَالِبُ مُقْلِدِيهِ وَأَتَبَاعِهِ أَنَّ يَلْتَزِمُوا بِهَذِهِ الْأَحْكَامِ بِالْتَّسْتَرِ عَلَى الْفَاسِدِينَ، إِنْ كَانَ ذَلِكَ بِقَصْدِ سَيِّئِ الْأَمْرِ وَاضْحَىَ، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ بِقَصْدِ حَسَنِ إِنَّهُ الْغَبَاءُ بِعِينِهِ، الْغَبَاءُ بِتَمَامِ حَقِيقَتِهِ وَالْفَشْلُ وَالْجَهْلُ، تَقُولُونَ كَيْفَ؟! أَنَا سَأَعْطِيْكُمُ الْأَدَلَّةَ، أَنَا عَوْدِتُكُمْ لَا أَتَحْدَثُ مِنْ دُونِ دَلِيلٍ، لَا أَتَحْدَثُ إِلَّا وَيَدِي مَمْلُوَّةٌ بِالْحَقَّاَقَنَّ.

آتِيْكُمْ بِأَمْثَالِهِ مِنْ شَرِعَنَّةِ التَّسْتَرِ عَلَى الْفَسَادِ وَبِشَكْلِ مُبَاشِرٍ صَادِرٍ مِنِ السَّيِّدِ السِّيِّسْتَانِيِّ بِنَفْسِهِ وَشَخْصِهِ:

هَذَا الَّذِي بَيْنَ يَدِيْهِ هُوَ بِيَانِ السَّيِّدِ السِّيِّسْتَانِيِّ، بِيَانِ الْمَرْجِعِيَّةِ الْعُلَيَا، مُوْجُودٌ عَلَى الْمَوْقِعِ الرَّسْمِيِّ لِلْسَّيِّدِ السِّيِّسْتَانِيِّ عَلَى الإِنْتِرْنِتِ، مُوْجُودٌ إِلَى هَذِهِ الْلَّحْظَةِ عَنوانُهُ: (وصَايَا الْمَرْجِعِيَّةِ الْدِينِيَّةِ الْعُلَيَا لِلْخُطَبَاءِ وَالْمُبَلَّغِينَ بِمَنَاسِبَةِ قَرِيبِ حلولِ شَهْرِ الْمَحْرَمِ الْحِرَامِ عَامِ 1441 هَجْرِيِّ) هَذَا الْبَيَانُ أَنَا نَاقَشْتُهُ فِي حَلْقَةٍ مُفَصَّلَةٍ مِنْ بَرَنَامِجٍ يَتَأَلَّفُ مِنْ حَلْقَتَيْنِ، هَذَا الْبَرَنَامِجُ عَنوانُهُ: (فَيَصِلُّ الْقَوْلُ) الْحَلْقَةُ الْأُولَى خَصَصَتْهَا لِنَفْسِ هَذَا الْبَيَانِ، وَكَشَفَتْ فِي هَذِهِ الْحَلْقَةِ وَهِيَ حَلْقَةٌ طَوِيلَةٌ، طَوْلُ الْحَلْقَةِ أَرْبَعُ سَاعَاتٍ وَ41 دِقِيقَةً وَ9 ثَوَانٍ، كَمَا هُوَ مَثَبُّتٌ أَمَامِيًّا، وَهَذَا الْبَرَنَامِجُ بَيْضَعُ أَكْثَرَ مِنْ مَرَّةٍ عَلَى هَذِهِ الشَّاشَةِ، وَهُوَ مُوْجُودٌ عَلَى مَوْقِعِ قَنَةِ الْقَمَرِ وَعَلَى الْمَوْقِعِ الْأُخْرَى الَّتِي تَنْشَرُ بِرَامِجِي عَلَى الشَّبَكَةِ الْعَنْكَبُوتِيَّةِ، نَاقَشْتُ فِي هَذِهِ الْحَلْقَةِ جَانِبًا مِنَ الْأَخْطَاءِ وَالاشْتَهَاءِ وَالْتَّفَاهَاتِ وَالْأَغْلَاطِ الْوَاضِحةِ

على مختلف الأصعدة، على المستوى اللغوي والنحواني والبلاغي وعلى المستوى العقائدي وعلى المستوى الفنّي والعملي ناقشت هذه المطالب، بإمكانكم أن تعودوا إلى تلك الحلقة.

البيان موجودٌ بأخطائه، ليلة البارحة أنا دققتُ في البيان، البيان موجودٌ في الموقع وعلى أخطائه التي أشرتُ إليها، أنا أعلمهم في حيرة من أمرهم معـي، ماذا يفعلون؟ هل يرفعون البيان من الموقع؟ إذا رفعوا البيان من الموقع فهذا تأكيدٌ واعترافٌ من قبلـهم بما قلتُ ولا يمكنـهم أن ينكروا ذلك، هل يصححـون البيان وفقاً لما بينـت من أخطاء وهي أخطاء يمكنـ أن يشخصـها أي خـير في الكتابة وفي التعبير، أي خـير بالأدب العربي وباللغة العربية، فماذا يصنعـون هـم في حـيرة من أمرـهم معـي، أتمنـ لهم أن يصبرـوا على هذا الحال، ماذا أقول لهم!! الأجرـ بهم أن يـصحـحـوا البيان لكنـهم لا يـريـدون أن يـعـتـرـفـوا بـأـخـطـائـهـمـ وـبـجـهـلـهـمـ وـتـفـاهـهـ بـيـانـاتـهـمـ، إـنـنيـ أـتـحدـثـ عـنـ بـيـانـاتـ مـرـجـعـيـةـ السـيـدـ السـيـسـتـانـيـ، هـذـاـ بـيـانـ إـمـاـ أـنـ السـيـدـ السـيـسـتـانـيـ قدـ كـتـبـهـ وـإـمـاـ أـنـ أحـدـ كـتبـهـ وـعـرـضـهـ عـلـيـهـ فإـنـهـ نـشـرـ وـوـزـعـ عـلـىـ آـنـهـ مـنـ السـيـدـ السـيـسـتـانـيـ، هـوـ بـيـانـ المـرـجـعـيـةـ، العـنـوانـ هـكـذـاـ: (وصايا المـرـجـعـيـةـ الـدـيـنـيـةـ الـعـلـيـاـ) للـخطـبـاءـ وـالـمـلـبـلـغـيـنـ بـمـنـاسـبـةـ شـهـرـ مـحـرـمـ) مـثـلـ هـذـاـ كـلـامـ يـصـدـرـ عـمـنـ؟ أـلـيـسـ عـنـ السـيـدـ السـيـسـتـانـيـ وـعـلـىـ مـوـقـعـهـ الرـسـمـيـ، فـهـذـاـ بـيـانـ إـمـاـ أـنـ يـكـوـنـ قـدـ صـدـرـ مـنـ السـيـدـ السـيـسـتـانـيـ مـباـشـرـةـ أوـ مـنـ ولـدـ مـحـمـدـ رـضاـ بـمـوـافـقـةـ أـبـيهـ أوـ مـنـ لـجـنـةـ فـيـ هـذـاـ مـكـتـبـ بـمـوـافـقـةـ السـيـدـ السـيـسـتـانـيـ.

وـأـنـأـقـولـ أـيـنـ هـذـاـ الـأـمـوـالـ الـهـائـلـةـ الـتـيـ تـأـخـذـونـهـاـ مـنـ الشـيـعـةـ بـطـرـقـ صـحـيـحةـ أـوـ بـطـرـقـ غـيرـ صـحـيـحةـ، لـمـاـذـأـنـتمـ فـاـشـلـونـ فـيـ أـنـ تـشـكـلـواـ لـجـنـةـ قـادـرـةـ عـلـىـ إـصـارـ بـيـانـ مـحـتـمـ؟ـ ماـ هـوـ هـذـاـ شـخـلـكـمـ، السـيـدـ السـيـسـتـانـيـ لـيـسـ نـجـارـ، السـيـدـ السـيـسـتـانـيـ لـيـسـ حـدـادـ، لـيـسـ طـبـيـباـ، لـيـسـ مـهـنـدـسـ، هـوـ شـغـلـهـ الـكـلـامـ وـالـكـتـابـةـ، فـيـ الـكـلـامـ الـرـجـلـ عـاجـزـ، فـيـ الـكـتـابـةـ أـيـضـاـ مـاـ هـوـ هـذـاـ بـيـانـ، تـقـلـوـنـ لـيـسـ عـاجـزـ فـيـ الـكـلـامـ!ـ سـمـعـتـ كـلـامـهـ؟ـ كـلـمـنـاـ وـلـوـ لـعـدـةـ دـقـائقـ؟ـ مـاـ هـذـاـ الـهـرـاءـ؟ـ مـاـ هـيـ هـذـهـ الـحـقـيـقـةـ بـيـنـ أـيـديـكـمـ، فـقـلـنـاـ إـنـ السـيـدـ لـاـ يـتـكـلـمـ فـهـوـ يـكـتـبـ، فـهـذـهـ كـتـابـتـهـ، هـذـاـ بـيـانـ مـشـحـونـ بـالـأـخـطـاءـ، رـاجـعـواـ الـحـلـقـةـ وـاطـلـعـواـ عـلـىـ الـمـوـضـوـعـ بـأـنـفـسـكـمـ، حـلـقـةـ طـوـيـلـةـ مـنـ أـرـبـعـ سـاعـاتـ وـ41ـ دـقـيقـةـ وـ9ـ ثـوـانـ، وـأـنـاـ وـالـلـهـ مـاـ تـحـدـثـ إـلـاـ عـنـ بـعـضـ أـخـطـاءـ هـذـاـ بـيـانـ، لـوـ أـنـنـيـ ذـهـبـتـ مـعـ هـذـاـ بـيـانـ مـنـ أـوـلـهـ إـلـىـ آـخـرـهـ فـإـنـنـيـ سـأـحـتـاجـ إـلـىـ عـدـةـ حـلـقـاتـ، لـذـكـ لـاـ تـسـتـغـرـبـواـ أـمـرـ إـدـارـيـ صـادـرـ مـنـ الـعـتـبـةـ الـحـسـينـيـةـ الـتـيـ هـيـ مـقـرـ الـحـكـومـةـ السـيـسـتـانـيـةـ يـخـرـجـ عـلـيـنـاـ بـهـذـهـ أـخـطـاءـ وـبـهـذـهـ تـفـاهـةـ، هـذـاـ الـأـمـرـ مـاـ هـوـ بـغـرـيبـ.

أـنـتـمـ تـسـبـونـنـيـ، لـاـ بـأـسـ، أـنـاـ لـاـ أـبـالـيـ وـلـكـنـ عـنـدـكـمـ دـلـيـلـ يـثـبـتـ بـطـلـانـ كـلـامـيـ؟ـ مـاـ أـنـاـ أـتـحدـثـ عـبـرـ الـأـقـمـارـ الصـنـاعـيـةـ وـجـهـاـ لـوـجـهـ، أـنـاـ لـاـ أـتـحدـثـ فـيـ الزـوـاـيـاـ الـمـظـلـمـةـ وـلـاـ حـتـّـيـ فـيـ بـرـنـامـجـ تـسـجـيلـيـ يـكـنـ أـنـ يـحـذـفـ مـنـهـ بـعـدـ ذـلـكـ أـوـ يـقـطـعـ مـنـهـ، أـنـاـ أـتـحدـثـ بـشـكـلـ مـبـاـشـرـ، أـنـاـ جـالـسـ هـنـاـ فـيـ الـاـسـتـودـيـوـ، فـيـ اـسـتـودـيـوهـاتـ قـنـاةـ الـقـمـرـ، وـأـمـامـ الـكـامـيـراـ مـبـاـشـرـةـ أـتـحدـثـ مـعـكـمـ، رـدـوـاـ عـلـيـ بـدـلـيـلـ وـأـنـاـ وـالـلـهـ طـالـبـ حـقـيـقـةـ، أـنـاـ لـاـ أـرـيـدـ أـنـ أـتـحدـثـ أـكـثـرـ مـنـ ذـلـكـ وـإـنـماـ سـأـذـهـبـ إـلـىـ النـقـطـةـ الـتـيـ أـرـيـدـ إـلـيـهـ فـيـمـاـ يـرـتـبـطـ بـشـرـعـنـةـ التـسـتـرـ عـلـىـ الـفـسـادـ وـالـفـاسـدـيـنـ مـنـ كـلـ أـشـكـالـهـ، مـنـ كـلـ أـشـكـالـهـ، حـتـّـيـ عـلـىـ الـفـسـادـ الـعـقـائـديـ وـهـوـ أـضـرـ أـنـوـاعـ الـفـسـادـ، أـنـاـ هـنـاـ حـيـنـ أـتـحدـثـ عـنـ فـسـادـ الـعـتـبـةـ الـحـسـينـيـةـ وـعـنـ فـسـادـ الـمـرـجـعـيـةـ السـيـسـتـانـيـةـ فـيـمـاـ يـرـتـبـطـ بـحـقـوقـ الـقـتـلـيـ وـالـجـرـحـيـ أـنـاـ لـسـتـ مـحـامـيـاـ وـكـلـهـ دـوـوـ الـقـتـلـيـ وـالـجـرـحـيـ، أـنـاـ أـرـيـدـ أـنـ أـدـخـلـ مـنـ هـذـاـ الـمـوـضـوـعـ يـأـثـبـتـ لـكـمـ أـنـ هـذـاـ الـفـسـادـ أـصـلـهـ فـيـ الـفـسـادـ الـعـقـائـديـ لـلـمـؤـسـسـةـ الـدـيـنـيـةـ الشـيـعـيـةـ الرـسـمـيـةـ، وـهـذـاـ مـاـ سـأـثـبـتـهـ لـكـمـ بـالـأـدـلـةـ، بـالـأـدـلـةـ الـحـسـينـيـةـ، لـاـ أـتـحدـثـ عـنـ اـسـتـنـتـاجـاتـ،

سأحدّثكم بالأدلة والوثائق عن جانبٍ من فساد هذه المرجعية العقائدية والذى تنشره بين الشيعة، وقد تحدثتُ عن هذا الموضوع كثيراً، هذا هو السبب الذي لأجله يمنعون الناس أن يشاهدو برامجي، لأنّي أذكر الحقائق بالأدلة التي لا تقاوم والتي لا يستطيعون ردّها، إنّها الحقائق الدامغة الواضحة التي تحمل قيمتها في نفسها، لا تحتاج إلى توثيق مني ولا من غيري، الأدلة هي التي تقودكم إلى النهايات الصحيحة.

أذهب إلى النقطة التي أريد الإشارة إليها:

هذا هو بيان السيد السيستاني الموجود على موقعه الإلكتروني الرسمي، الحكمـة السادـسة، ماذا قال في الحـكمـة السادـسة السيد السيـستـاني؟ يوجـهـ الكلامـ إلىـ الخطـباءـ وـالمـبلغـينـ: تجـنبـ طـرـحـ ماـ يـشـيرـ الفـرقـةـ بـيـنـ المؤـمـنـينـ وـالـاخـلـافـ فـيـهمـ وـالـاهـتـمـامـ بـالـحـفـاظـ عـلـىـ وـحدـتهمـ، وـقـدـ بيـنـتـ أـنـ كـلـمـةـ (الـحـفـاظـ) هـنـاـ لـاـ معـنـىـ لـهـاـ لـأـنـ الـحـفـاظـ المـرادـ مـنـهـ الـحـالـةـ النـفـسـيـةـ مـنـ الغـيـرـ الشـدـيدـةـ عـلـىـ العـرـضـ فـيـ حـالـةـ الدـفـاعـ عـنـهـ، مـرـ الـحـدـيـثـ عـنـ هـذـاـ، الـذـيـ يـفـتـرـضـ أـنـ يـقـالـ هـنـاـ: (الـمـحـافـظـةـ أـوـ الـحـفـظـ) (والـاهـتـمـامـ بـالـمـحـافـظـةـ) وـلـيـسـ بـالـحـفـاظـ، الـحـفـاظـ لـاـ معـنـىـ لـهـ هـنـاـ، أـصـلـاـ الـكـلـامـ بـحـسـبـ قـوـاعـدـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ لـاـ معـنـىـ لـهـ أـصـلـاـ، الـجـملـةـ لـاـ معـنـىـ لـهـ، نـعـمـ أـنـتـمـ تـعـوـدـتـمـ عـلـىـ أـنـ تـعـرـفـوـاـ معـنـىـ كـلـمـةـ الـحـفـاظـ مـنـ خـلـالـ الـخـطـباءـ وـالـمـتـحـدـثـيـنـ مـنـ أـنـهـاـ بـمـعـنـىـ الـمـحـافـظـةـ، هـيـ لـيـسـ بـمـعـنـىـ الـمـحـافـظـةـ، الـحـفـاظـ حـالـةـ نـفـسـيـةـ، الـمـحـافـظـةـ حـدـثـ يـقـعـ فـيـ الـخـارـجـ، هـذـاـ شـيـءـ وـهـذـاـ شـيـءـ، وـدـونـكـمـ كـتـبـ الـلـغـةـ، الـمـرـجـعـ الـأـعـلـىـ لـاـ يـعـرـفـ هـذـاـ وـقـدـ كـرـرـ هـذـاـ الـخـطـأـ فـيـ كـلـامـهـ، إـنـ كـانـ هـوـ قـدـ كـتـبـهـ فـقـدـ كـرـرـ الـخـطـأـ بـقـلـمـهـ هـوـ، إـنـ كـانـ الـكـاتـبـ غـيـرـهـ فـلـابـدـ أـنـهـ قـدـ رـاجـعـهـ فـهـوـ لـاـ يـمـيزـ الـأـخـطـاءـ.

الحكمة السادسة: تجنب طرح ما يُثير الفرق بين المؤمنين والاختلاف فيهم والاهتمام -المفروض بالمحافظة وليس بالحفظ، بالحفظ لا معنى لها- والاهتمام -كما كتب هو على أخطائه- والاهتمام بالحفظ -هو يريد المحافظة- على وحدتهم وتأزفهم والتَّواد بينهم، ومن وجوه ذلك تجنب التركيز على جهات التمايز بينهم مثل اختلافهم في التقليد وفيما يختلف المجتهدون فيه من تفاصيل بعض المعتقدات، بل كُل خلاف بينهم لا يخرج بعضهم عن التمسك بالكتاب والعترة حتى لو نشأ عن الاختلاف في درجات إيمانهم أو بصيرتهم أو التزامهم أو رُشدِهم كُل هذا يمكن أن نجد له مبرراً ولكن حينما يصل الكلام إلى هذا المستوى هذا هو الهراء بعينه، هنا شرعة التستر على الفساد لماذا؟ لأنَّهم مراجع، الحديث هنا عن المراجع- وفيما يختلف المجتهدون فيه -إلى أن يقول- بل حتى لو كان عن زلة صادرة من بعضهم، الزلة في ماذَا؟ هو يتحدث عن المراجع والفقهاء والممجتهددين، إنَّها زلة في الدين، زلة في العقيدة أو زلة في أحكام الدين، وزلة العالم هم يقولون صلوات الله عليهم: (تُغْرِقُهُ وَتُغْرِقُ غَيْرَهُ) كُخرق السفينة، السفينية حينما تُخرق فإنَّها تغرق وتُغْرِقُ من فيها، فزلة العالم كُخرق السفينة، هو يهلك ويُهلك غيره، فلماذا يتطلب من السيسistani أن نتستر على زلات المراجع؟! هم يريدون أن يهلكوا بالجهنم، يطفهم طوب، لماذا يهلكون الشيعة معهم؟! لماذا يهلكوننا معهم؟! بل حتى لو كان عن زلة صادرة من بعضهم، من بعض المراجع والفقهاء وزلاتهم والله كثيرة كثيرة جداً، مئات ومئات من الساعات موجودة على الشبكة العنكبوبية في برامجي تتحدث عن زلات المراجع الفاضحة والقاتلة والمهملقة، والمضيعة والمُضللة والحقائق موجودة على الشبكة العنكبوبية بالوثائق، بالوثائق الصحيحة التي لا يستطيعون ردَّها، وحقُّ الحسن لا يستطيعون ردَّها، لو استطاعوا ردَّها لردُّوها لأنَّها حقائق، لا مجال لمقاومتها.

بل حتّى لو كان عن زلّة صادرة من بعضهم: ويستمر في هذا الاتّجاه، لا أريد أن أقرأ كُلَّ ما كتب من كلام، هو كُلُّه في هذا الاتّجاه، تستَرَ عَلِي المراجع على ضلالهم العقائدي، ووالله هذا المنطق يتعارض بدرجة مئة في المئة مع منطق القرآن ومع حديث العترة، يمكنكم أن تعودوا إلى الحلقة الأولى من برنامج (فيصل القول) وهناك تطّلعون على الكثير والكثير من التفاصيل، أكتفي بهذه العجالـة.

السيد السيستاني في بيانه الذي وجّهه إلى الخطباء والمبلغين في شهر مُحرَّم هذا لسنة 1441 للهجرة يطالب الخطباء والمبلغين أن يسترّوا على زلّات العلماء والفقهاء والمراجع!

ماذا يقول إمام زماننا في رسالته التي وجّهها إلى الشّيخ المفيد سنة 410، يخاطب الشّيخ المفيد ومن خلاله يخاطب مراجع الشيعة آنذاك، سنة 410 للهجرة، في الأيام الأخيرة، في السنوات الأخيرة من مرجعية الشّيخ المفيد، الشّيخ المفيد توفي شهر رمضان سنة 413 للهجرة، والرسالة هذه وجّهها إمام زماننا إلى الشّيخ المفيد سنة 410 للهجرة، فماذا جاء في هذه الرسالة؟

وَمَعْرِفَتُنَا بِالزَّلَلِ الَّذِي أَصَابَكُمْ - في بعض النسخ: (بِالذُّلِّ الَّذِي أَصَابَكُمْ) ولكن هذا التعبير هو الأليق من خلال السياق. وَمَعْرِفَتُنَا بِالزَّلَلِ الَّذِي أَصَابَكُمْ - ما هو هذا الزلل؟ - مُدْ جَنَاحَ كَثِيرٍ مِنْكُمْ - نستمر في قراءة الرسالة، يمكنكم أن تقرأوا هذه الرسالة في كتاب (الاحتجاج) في أواخر الجزء الثاني لشيخنا الطبرسي، يمكنكم أن تقرأوا هذه الرسالة في الجزء الثالث والخمسين من (بحار الأنوار) وفي مصادر أخرى. وَمَعْرِفَتُنَا بِالزَّلَلِ الَّذِي أَصَابَكُمْ، كما في الجزء الثالث والخمسين من (بحار الأنوار) للشيخ المجلسي، بحسب طبعة دار إحياء التراث العربي التي هي صورة عن طبعة المكتبة الإسلامية في طهران، هناك أكثر من طبعة الآن في المكتبات لبحار الأنوار.

وَمَعْرِفَتُنَا بِالزَّلَلِ الَّذِي أَصَابَكُمْ مُدْ جَنَاحَ كَثِيرٍ مِنْكُمْ - إنَّه يخاطب مراجع الشيعة - مُدْ جَنَاحَ كَثِيرٍ مِنْكُمْ إلى أي شيء؟ - إلى ما كان السلف الصالح عنه شاسعاً - ما هو هذا الشيء الذي كان السلف الصالح عنه شاسعاً؟ إنه الفكر الناصبي، مراجع الشيعة كرعايا في الفكر الناصبي ويوماً بعد يوم إلى يومك هذا. وَمَعْرِفَتُنَا بِالزَّلَلِ الَّذِي أَصَابَكُمْ مُدْ جَنَاحَ كَثِيرٍ مِنْكُمْ إلى ما كان السلف الصالح عنه شاسعاً وَبَنَدُوا العَهْدَ الْمَأْخُوذَ منْهُمْ ورَاءَ ظُهُورِهِمْ كَانُوهُمْ لَا يَعْلَمُونَ - هؤلاء هم مراجع الشيعة الخطاب إلى أكثر مراجع الشيعة - مُدْ جَنَاحَ كَثِيرٍ مِنْكُمْ وَبَنَدُوا العَهْدَ الْمَأْخُوذَ مِنْهُمْ ورَاءَ ظُهُورِهِمْ كَانُوهُمْ لَا يَعْلَمُونَ، هذا الكلام سنة 410 فكان هناك قليلون لا ينطبق عليهم هذا الوصف، لكنهم لم يكونوا في الواجهة، الشيعة ركضت وراء هؤلاء الذين كرعاوا في الفكر الناصبي ومنذ ذلك الوقت القوّة بيدهم والنّاس معهم فضاعت الحقيقة وسيطر هؤلاء على الواقع الشيعي منذ بدايات عصر الغيبة الكبرى وإلى هذا اليوم، ولذا المرجعية هنا تطلب منا أن نتستر على زلاتهم، ما هي الزلات التي أنا أعرضها في البرامج؟ حينما يسيرون إلى آل محمد، حينما يفسرون القرآن بمنطق النواصب وهم ينقضون بذلك بيعة الغدير التي اشترط فيها علينا أن نفسر القرآن بتفسير علي وأآل علي وتفسير مراجع الشيعة منذ بدايات عصر الغيبة الكبرى وإلى هذه اللحظة وفقاً للمنهج العمري، أقول هذا عن متابعة دقيقة لكُلَّ ما كتبه مراجع الشيعة وعن متابعة دقيقة لكُلَّ ما هو من كتب التفسير في الكتب الناصبية وعن معرفة بما جاء عن آل محمد، وبرامجي دالٌّ على ذلك بالحقائق والوثائق والدقائق القطعية، تبحثونَ عن الحقيقة؟

عُودوا إلى تلك البرامج، عودوا إليها ودَقَّقوا النظر فيها، أنا لا أدعوكم متابعتي ولا أريدُ أن أكون صنماً تتوجّهون إليه، ألا لعنة الله عليّ إن كُنت ناويًّا على هذا، وخيبةٌ لكُلّ من يُريد أن يُصْنِمني، أنا أقول هذه الحقائق، لا شأن لكم بي أكُنت مسيئاً أم كُنت مُحسناً، أكُنت ضالاً أم كُنت مُهتدِيًّا، أنا أنقل لكم كلامهم، فكرهم، ثقافتهم، خذوها وتأكّدوا منها بأنفسكم، وقارنوها فيما بينها وبين ما تعلّمكم المرجعيّة من فكرٍ ناصبيٍ بعيد عن آل محمد، وما يتقيّأ به هؤلاء الخطباء المتعوهون على منبر الحسین، قارنوها بين ثقافة محمد وآل محمد وبين هذا الهراء الناصبي الذي تتفوه به الفضائيات، وكتب المكتبة الشيعية مشحونةً به وبقي فكر محمد وآل محمد حبيساً في مجموعة من كتب حديثهم، هذه هي الحقيقة من الآخر، أنا لا أريد أن أقدم برامجاً للحديث عن الفساد الإداري، أو عن الفساد المالي.

إنما أريد أن أبرهن لكم أنَّ هذا الفساد سببه ذلك، الفساد العقائدي هو الذي يتفرّع عليه كُلُّ هذا الفساد الذي أنتم تشتكون منه ولا تُبالون بالفساد العقائدي! هذا فساد دُنيويٌّ تنتهي آثاره هنا، إذا ما خرجت أرواحنا من أجسادنا فإنَّ آثار هذا الفساد تنتهي هنا، أنا لا أدفع عن فسادهم ولا أريد لشبابنا أن يُفكروا من أنّي أقول لهم اهتمموا بالفساد العقائدي ودعوا هذا الفساد، لابدَّ أن تكون هناك أولويّات، الأولوية الأولى للفساد العقائدي، وهذه القضية يمكن للإنسان أن يبحثها، أن يصل إلى الحقيقة من خلال البحث، أنا لا أطالب الناس أن يكونوا من المتخصصين، في زماننا هذا وسائل البحث متوفّرةٌ بين أيديكم، أجهزة الموبايل موجودةٌ في جيوبكم، شبكة الإنترنت تُغطّي العالم كُلُّه، الحقائق والمعلومات نحن نعيشُ بينها، ليست كالسابق، هناك معلوماتٌ قليلةٌ في كتابٍ نضعه على رفِّ المكتبة، هناك معلوماتٌ قليلةٌ نحفظها في ذاكرتنا، نحن الآن نعيشُ في محيطاتٍ من المعلومات، في جيوبنا أجهزة الموبايل، في جيوبنا الشبكة العنکبوتية، كُلُّ شيءٍ تحت أيدينا، بإمكاننا أن نصل إلى الحقيقة وفي مدةٍ قصيرة، أنا لستُ بصدق الحديث عن هذه النقطة، بإمكانكم أن تعودوا إلى برامجاً سابقاً كي تطالعوا على الأساليب والطرق التي إذا ما استعملتموها تصلون إلى الحقيقة، بعيداً عنّي وبعيداً عن كُلِّ صنمٍ وعن كُلِّ الأوثان البشرية التي تصنّمونها.

أعود إلى مثالٍ آخر من أمثلة شرعة التستر على الفساد من قبل السيد السيستاني بنفسه وبشخصه:

مر علينا الكلام فيما يرتبط ببيانه إلى الخطباء والمبلغين، وهذه رسالةٌ عمليةٌ بصيغةٍ أسئلة وأجوبة، أسئلةٌ تُوجه إلى السيد السيستاني وهو يجيب عليها (الفقه للمُغتربين) هذه الطبعة هي طبعة مؤسسة الإمام علي هنا في لندن، إنه مكتب السيد السيستاني الذي يشرف عليه صهره السيد مرتضى الكشميري، الفقه للمُغتربين وفق فتاوى سماحة آية الله العظمى السيد علي الحسيني السيستاني دام ظله الوارف، مؤسسة الإمام علي، مركز الارتباط بسماحة آية الله العظمى السيد السيستاني دام ظله في لندن.

إذا ما ذهبنا إلى صفحة (17) توثيق هذا التوثيق بخط السيد السيستاني: (يجوز العمل برسالة الفقه للمُغتربين والعامل بها مأجور إن شاء الله تعالى) ثم توقيع السيد السيستاني بقلمه مع ختمه، رسالةٌ عمليةٌ للسيد السيستاني.

الصفحة (345) السؤال يوجّه إلى السيد السيستاني: إذا تزعّزت ثقة المكلّف بوكيل المرجع نتيجةً لما تُنسب إليه من تصرفات خاطئة في الحقوق الشرعية، فهل يجوز للمكلّف التحدّث عن ذلك بين النّاس وإن لم يكن مُتأكّداً من صحة ما يُنسب إلى الوكيل، وماذا لو تأكّد من صحتها؟

بالنسبة للحالة الأولى: قطعاً لا يجوز بخصوص وكيل المرجع أو بخصوص أي شخص آخر، إذا لم نكن مُتأكّدين من الموضوع، من القضية، لا يجوز لنا أن نتحدّث بها، لكن إذا كُنّا مُتأكّدين من صحة فساد وكيل المرجع، السيد السيستاني أيضاً لا يجوز الحديث عن فساد وكلائه الفاسدين! (لا يجوز له ذلك في الحالتين) يعني سواء كان المكلّف متيقناً من فساد وكيل المرجع أم لم يكن!

أقرأ عليكم السؤال ثم أقرأ عليكم الجواب السيد السيستاني، جواب السيد السيستاني يلزم مقلّديه بالتسّر على فساد وكلائه وإن كانوا متّيقّنين من فسادهم، السؤال عن الحقوق الشرعية وهو ينجر على بقية أنواع الفساد، ما هم الذين يفسدون في دائرة الحقوق الشرعية يفسدون في كُل شيء.

إذا تزعّزت ثقة المكلّف بوكيل المرجع نتيجةً لما تُنسب إليه -لما تُنسب إلى الوكيل- من تصرفات خاطئة في الحقوق الشرعية فهل يجوز للمكلّف التحدّث عن ذلك بين النّاس وإن لم يكن مُتأكّداً من صحة ما يُنسب إلى الوكيل وماذا لو تأكّد من صحتها؟

فماذا يجيب السيد السيستاني؟ (لا يجوز له ذلك في الحالتين) سواء كان مُتأكّداً أم لم يكن مُتأكّداً.

إذا لم يكن مُتأكّداً الأمر واضح لا نقاش فيه بخصوص وكيل المرجع أم بخصوص غيره فلا يجوز الحديث عن شيء ليس ثابتاً وليس واضحاً وليس بيّناً.

لكن إذا كان الفساد فساداً واضحاً ومن رجل الدين من وكيل المرجع وفي الحقوق الشرعية أفاليس هذا من تضييع حق إمام زماننا؟ أفاليس هذا من تضييع حق الدين ومن تضييع حقوق المؤمنين؟!

لا يجوز له ذلك في الحالتين، ولكن في الحالة الثانية -يعني إذا كان مُتأكّداً- بإمكانه -وليس يجب عليه- بإمكانه إعلام المرجع مباشرةً بواقع الحال مع المحافظة على الستر التام ليتّخذ ما يراه مناسباً من الإجراءات.

آية إجراءات؟! من الذي اتّخذت ضده إجراءات؟! ما هو هذا مرتضى الكشميري هنا هذا يلعب لعب، ولقد قالوا للسيد السيستاني بما الذي جرى؟ ما جرى شيء، وهذا بقية الوكلاء، بل الذين يوصلون الأخبار إلى مكتب النجف هم الذين سيَقْمعون بعد ذلك، لأنّ مكتب النجف من خلال محمد رضا السيد السيستاني وأعوانه سيَتّصلون بالوكلاء الفاسدين يخبرونهم من أنّ فلاناً من نفس البلد أو من نفس المدينة جاء فأخبر عنكم هكذا، فيبدأ وكيل المرجع بمحاربة هذا الشخص وبإيذائه و بشويه سمعته و بشويه سمعة أسرته، والنّاس تصدق المعمّم ولا تصدّق هذا المسكين، وهذا هو الذي يجري على أرض الواقع، هذه نتائج التسّر على فساد الوكلاء، وكلاء السيد السيستاني السرّيرية الساقطين الذين نعرف فسادهم وسقوطهم الأخلاقي، أنا لا أتحدّث عن الجميع لكنّني أتحدّث عن الأعمّ الأغلب من وكلاء المراجع، من وكلاء السيد السيستاني ومن وكلاء بقية المراجع، أكثرهم سرّيرية ساقطين، نحن نعرفهم.

فهذا جواب السيستاني: لا يجوز له ذلك في الحالتين، ولكن في الحالة والثانية -إذا كان متأكلاً من فساد وكيل المرجع يجب عليه السكوت لكن يمكنه أن يُخْبِر المرجع فقط ويتسَرّ على فساد ذلك الوكيل السريري الساقط- ولكن في الحالة الثانية بإمكانه إعلام المرجع مُباشراً بواقع الحال مع المحافظة على الستر التام ليتَّخذ ما يراه مناسباً من الإجراءات، هو منو اللي يخلّيه يحجي ويأْ المرجع؟! وبعد أن يفتَّش عدّة مرات وبعد أن يقف في طابور الانتظار، في طابور البوس وبعد أن يمر بعملية فلترة ثم يجلسونه في الغرفة الأولى، ثم يدخلونه في مكان آخر، وبعد ذلك يدخلونه على السيد السيستاني مع مجموعة من التوصيات أن لا تضغط على يد السيد، أن تكون بعيداً عنه، أن لا تتحدث معه، قبل اليـد واخرج بسرعة، وفي بعض الأحيان يقف أحد أعوانـ السيدـ السيستانيـ هو الذي يساعد الأشخاص في الانحناء فيساعدـهمـ فيـ الانـحنـاءـ، ثم بعد ذلك يساعدـهمـ فيـ القيامـ منـ الانـحنـاءـ لأجل تسهيلـ الأمرـ وتسريـعـهـ، العمـليـةـ عملـيـةـ درـاماـ، كـومـيـديـاـ سـودـاءـ، ماـذـاـ تـقـولـونـ عنـ ذـكـ؟ـ هـذـاـ مـوـضـوـعـ آخرـ يـمـكـنـ أنـ يـنـاقـشـ فيـ حـيـنـهـ، نـحـنـ الـآنـ نـتـحـدـثـ عـنـ التـسـتـرـ عـلـىـ الـمـفـسـدـيـنـ وـعـلـىـ الـفـاسـدـيـنـ، فـمـثـلـمـاـ يـوـجـهـ الـخـطـبـاءـ وـالـمـبـلـغـيـنـ أـنـ يـتـسـتـرـواـ عـلـىـ ضـلـالـ الـمـرـاجـعـ، عـلـىـ زـلـاتـهـمـ وـعـلـىـ ضـلـالـهـمـ وـعـلـىـ أـخـطـائـهـمـ الـعـقـائـدـيـةـ الـتـيـ تـؤـدـيـ إـلـىـ ضـلـالـ النـاسـ، النـاسـ تـأـخـذـ دـيـنـهـ مـنـ الـمـرـاجـعـ، هـكـذـاـ هـمـ اـعـتـادـوـاـ، النـاسـ يـأـخـذـونـ عـقـائـدـهـمـ مـنـ الـمـرـاجـعـ مـعـ أـنـ الـعـقـائـدـ لـاـ تـؤـخـذـ مـنـ الـمـرـاجـعـ، يـمـكـنـ أـنـ يـسـتـرـشـ بـأـقـوـالـ الـمـرـاجـعـ وـلـكـنـ النـاسـ هـكـذـاـ تـعـوـدـتـ وـهـكـذـاـ رـبـوـاـ النـاسـ، رـبـوـاـ النـاسـ عـلـىـ هـذـهـ الطـرـيـقـةـ.

فيجب علينا أن نتسَرّ على ضلال المراجع! ويجب علينا أن نتسَرّ على فساد وكلاء المرجع! ويجب علينا أيضاً أن نتسَرّ على البعثين على المجرمين القتلة!

هذا كتاب النصوص الصادرة عن سماحة السيد السيستاني:

هذه النسخة أعطاني إياها أحد الأخوة كان مرتضى الكشميري قد قدّمها هديةً له، وكيل السيد السيستاني هنا، وهذا الكتاب من الكتب التي توزع في مكاتب السيد السيستاني، النصوص الصادرة عن سماحة السيد السيستاني دام ظله في المسألة العراقية/ إعداد حامد الخفاف/ دار المؤرخ العربي/ حامد الخفاف يمثل السيد السيستاني في لبنان وكثيراً ما يتحدث إلى وسائل الإعلام نيابةً عن السيد السيستاني، درا المؤرخ العربي/ بيروت/ لبنان/ الطبعة الأولى/ 2007، هذه النصوص هنا في القسم الأول من الكتاب طبعت طباعةً حروفية، في النصف الثاني أثبتت الوثائق بخط اليد، إنَّها الصور الأصلية للنصوص الصادرة عن السيد السيستاني البعض منها بخط يده، البعض منها بخط السيد محمد رضا السيستاني، البعض منها صادر من مكتبه من مكتبه وهي بخطوط العاملين في مكتبه، قطعاً هو مطلع عليها، النصف الثاني من الكتاب فيه الصور، والنصف الأول طبعت هذه الوثائق طباعةً حروفية، أنا لا أجد وقتاً كي أسلط الضوء على أخطاء هذه النصوص، فضائح في هذه النصوص، إذا ما سُنحت لي فرصة سأعرض لكم النصوص بخط السيد السيستاني، بخط محمد رضا السيستاني، بخط العاملين في مكاتب السيد السيستاني في النجف وغير النجف، وسأبين لكم الأخطاء مثلاً بينت الأخطاء في الأمر الإداري الصادر عن العتبة الحسينية، ومثلاً بينت الأخطاء في البيان الصادر عن السيد السيستاني عن مرجعيته الذي وجهه إلى الخطباء والمبلغين بمناسبة شهر محرم لسنة 1441 هذا كتاب مشحون بالوثائق، إذا ما سُنحت لي فرصة سأسلط الضوء على هذا

الكتاب، إنَّهم يعْضُونَ الآن الأيدي، يعْضُونَ على أناملهم لماذا أصدروا هذه الوثائق، شكرًا لكم مثلما شكرتُ العتبة الحسینیة على ما تقدّمه لنا من أدلة تكشفُ عن غبائهم وعن خييتهم وعن فشلهم ألف شُکرٍ وشُکر!!!

من نفس الكتاب الذي أشرتُ إليه (النصوص الصادرة عن سماحة السيد السيستاني دام ظله) الصفحة (205) السؤال الرابع من مجموعة أسئلة عنوانها في الصفحة (204)، (البعثيون ومسؤولو النظام السابق في العراق) السؤال الرابع: بعد سقوط النظام - الحديث عن النظام الباعثي- بعد سقوط النظام وقعت أعداد هائلة من ملفات الأجهزة الأمنية في أيدي بعض المؤمنين هل يجوز نشر ما تضمنتها من أسماء عُملاء النظام والمتعاونين معه؟ دولة خربت، الوثائق انتشرت في كُل مكان ووُقعت في أيدي الناس، فهل يجوز أن تنشر وثائق تلك الدولة التي ذبحتنا، تلك الحكومة التي أجرمت بحقنا يجوز أو لا يجوز؟!

الجواب من قبل السيد السيستاني: لا يجوز ذلك، بل لابد من حفظها وجعلها تحت تصرف الجهة ذات الصلاحية، هو لا وجود لحكومة أساساً بعد سقوط النظام ودخول الأمريكان لا وجود لحكومة، الوثائق في الشوارع في الأسواق في كُل مكان، لا يوجد أي ملاك شرعياً مثل هذه الفتوى، على أي حال أنا لا أريد أن أناقش الملوك الشرعي للاستبطاط هنا، إنما هو نوع آخر من أنواع التستر على الظلم والجور والفساد.

أقرأ السؤال وأقرأ الجواب عليكم، لو جاء هذا منفرداً عن هذا البرنامج الطويل للتستر على الفاسدين والمفسدين يمكنني أن أجده له مبرراً من أن عقلية السيد السيستاني عقلية متطورة تُريد أن تُنشئ دولة منظمة إلى غير ذلك وهذا لا وجود له أساساً، لكن مع هذا السلوك المتصل في التستر على الفساد هذا هو حلقة من سلسلة طويلة تدخل تحت هذا العنوان: (شُرعنَة التستر على الفساد) وهذا هو أسوأ الفساد، كيف يعالج الفساد ونحن نُشرعنَ التستر عليه؟! نتستر على فساد المراجع، على فسادهم العقائدي وحتى على فسادهم المالي، فمثلاً يجب التستر على الفساد المالي للوكاء يجب التستر على الفساد المالي للمراجع من باب الأولى!!

بعد سقوط النظام -السؤال هكذا يُوجه للسيد السيستاني- بعد سقوط النظام وقعت أعداد هائلة من ملفات الأجهزة الأمنية في أيدي بعض المؤمنين هل يجوز نشر ما تضمنتها من أسماء عُملاء النظام والمتعاونين معه؟ والذين قتلوا، دمرونا، قتلوا الشيعة في كُل مكان، ماذا صنع البعثيون معنا؟!

الجواب هكذا، لأنَّ السيد السيستاني كان في مأمن لم يؤذِ البعثيون، لماذا؟ لأنَّه كان من جملة الأسماء التي قدَّمها السيد الخوئي في قائمة قدمت مرتين في السبعينيات وفي الثمانينات حينما سافر البعثيون من سُفُرها من الشيعة من العراق، السيد الخوئي في السبعينيات وفي الثمانينات قدم قائمة للبعثيين في أسماء الأشخاص الذين أعطى بهم ضماناً أنَّهم لن يصدر منهم شيء يخالف ما يريد البعثيون، ولذلك بقي من بقي من العمامات الإيرانية وغير العمامات الإيرانية في حماية السيد الخوئي، لأنَّ السيد الخوئي ضمن لصَّام وللبعثيين أنَّ هذه الأسماء لن يصدر منها شيء يكون مُؤذياً لنظام البعثيين، فكانوا في مأمن، هذه هي الحكاية في أصلها، وإنَّ شاباً صغيراً، شاب صغير في قرية نائية في أهوار العراق إذا ما وصل خبر عنه للدائرة الأمنية، للأمن، لدوائر الأمن الباعثي من أنَّه قد فتح المذياع ووضع المذيع على إذاعة إيران هذا الشاب سيُعدَّم وعائلته ستُدمر وربما سيقع الويل على كُل القرية، ما هي هذه الحقيقة التي نعرفها جميعاً، بينما هؤلاء أتباع الخوئي كانوا ذهاباً وإياباً إلى إيران

بعوائلهم، بأولادهم، بنسائهم، حتى في فترة الحرب العراقية الإيرانية، ما نحن كُنا هناك، أنا لا أريد أن أتحدث عن هذا الموضوع فهذا سيذهب بي بعيداً لأنني أمتلك من التفاصيل ومن الوثائق الكثير والكثير، لو كان السيد السيستاني مُحترقاً بالنار التي نحن احترقنا بها واحترقت بها عوائلنا لما صَدَر منه مثل هذا الكلام، مثل هذا الهراء، القضية هي هي ولو كان مُحترقاً بنار الفساد الآن لما صدرت منه هذه الفتوى بالتزامن على المراجع الفاسدين وعلى وكلاء الفاسدين وعلى البعثيين المجرمين، وإلى متى نتستر؟! إلى متى؟!!

بعد سقوط النظام وقعت أعداد هائلة من ملفات الأجهزة الأمنية في أيدي بعض المؤمنين هل يجوز نشر ما تضمنها من أسماء عملاء النظام والمتعاونين معه؟

لا يجوز ذلك بل لابد من حفظها وجعلها تحت تصرف الجهة ذات الصلاحية.

بعد ذلك يعودون البعثيون ويصبحون مسؤولين عن المخابرات وعن دوائر الأمن مثلما هو الحال الآن وتحفظ كل هذه الأمور ويصبح البعثيون مرة أخرى سادة علينا، ما هو الأمر الآن يجري بهذه الصورة، هذه نتائج الفقه السيستاني، هذه هي نتائج الحكم السيستانية، مثلما سماها الحكمة السادسة في بيانه الذي وجهه للخطباء والمبلغين، ماذا جنينا نحن من هذه الحكمة ومن هذه الفتوى؟! نتستر على المراجع الفاسدين، نتستر على وكلاء الفاسدين، على وكلاء المراجع الفاسدين، نتستر على البعثيين المجرمين وإلى متى؟!

ما قرأته عليكم جاء في الصفحة (205) بحروف الطباعة، الوثيقة الأصل موجودة في الصفحة (325) رقم الوثيقة (11) ما قرأته عليكم كان في الصفحة (205) وهو بحروف الطباعة الوثيقة الأصل موجودة على الصفحة (325) رقم الوثيقة (11) ورقم الجواب (4) بخط اليد، النسخة الأصلية، مع التاريخ ومع ختم مكتب السيد السيستاني على الصفحة (325) من نفس الكتاب.

هذا المنهج، هذا التستر، التستر على مراجع الضلال، على وكلاء المرجعية الفاسدين، على وكلاء الفساد وعلى البعثيين المجرمين، على بعثي الإجرام، على القتلة السفاحين، هذا التستر وبهذه الطريقة السخيفة الغبية يذكرني بما يتبنّاه أبو حامد الغزالى أحد أئمّة مراجعنا! المدرسة الأخلاقية في حوزتنا الدينية الشيعية تبني فكر الغزالى، أهم كتاب في علم الأخلاق في أجواء الحوزة الدينية الشيعية هو (المحجة البيضاء) والله هذا هو الكتاب بنفسه (إحياء علوم الدين) للغزالى، لأبي حامد الغزالى أو الغزالى على القراءتين، كتاب (إحياء علوم الدين) كتاب ناصبٍ مخالفٍ لمنهج أهل البيت من الطراز الأول.

الفيلسوف الكاشاني أخذ هذا الكتاب وغيره بعضاً منه فسمّاه: (المحجة البيضاء في إحياء الإحياء) في إحياء هذا الكتاب، أكثر من تسعين بالمئة بقي الكلام على حاله، أقل من عشرة بالمئة أحدث من التغييرات، الكتاب على حاله كما هو هو، وهذا هو المصدر الأهم في المدرسة الأخلاقية الشيعية عند علماء الشيعة وكثيرٌ منهم يعتمدون عليه والله لا يعلمون أن حكاية الكتاب هكذا، لأنهم لا يقرأون، يذهبون إلى الفهرست يخرجون الموضوع الذي يحتاجونه ولا يقرأون المقدمة وليس عندهم من اطلاع بتاريخ الكتب وتاريخ المؤلفين، تلك هي الحقيقة من الآخر، سلوا المعمّمين الذين تعرفونهم، سلوا لهم هذا الكتاب يقولوا لهم هذا الكتاب يمثل المنهج الأخلاقي

عند مُحَمَّد وآل مُحَمَّد؟ سيخبرونكم بذلك والله هو نفسه كتاب أبي حامد الغزالى، خذوا كتاب أبي حامد الغزالى وخذوا المحجة البيضاء وقارنوا بين الكتابين.

هذا هو (إحياء علوم الدين للغزالى) وهذا الجزء الثالث / المكتبة التوفيقية / مصر / القاهرة / سنة الطبعة 2008 ميلادي / صفحة (172) أنا أقرأ عليكم من كتاب الغزالى إحياء علوم الدين: وهذا يدل على أن لعن فاسق بعينه غير جائز، يمكننا أن نلعن الفاسقين من دون تشخيص، هذا هو جذر الفكر السيسناني، وهذه الحالة ليست خاصةً بالسيد السيسناني، هذا هو منهج الحوزة النجفية، منهاج الحوزة الشيعية في النجف وغير النجف لكنني أتحدث عن الحوزة النجفية لأنها هي الحوزة الأم والبقية فراخ لهذه الأم.

هنا في موضوع آفات اللسان:

يقول: وهذا يدل على أن لعن فاسق بعينه غير جائز وعلى الجملة ففي لعن الأشخاص خطرٌ فليتجنب ولا خطراً في السكوت عن لعن إبليس مثلاً (لماذا تلعنون إبليس؟! إذا ما سكتم عن لعن إبليس فليس هناك من خطر!) أعيد قراءة الكلام: وهذا يدل على أن لعن فاسق بعينه غير جائز - ما هو اللعن صورة من صور بيان الفساد، لماذا لعن القرآن إذا؟! لماذا لعن الإمامة؟! لماذا الزيارات تلعن؟! الأدعية تلعن؟! لماذا آيات اللعن كثيرة في القرآن لماذا؟! اللعن بيان المفسدين وبيان الفساد، هذا هو المراد من اللعن - وهذا يدل على أن لعن فاسق بعينه غير جائز وعلى الجملة ففي لعن الأشخاص خطرٌ فليتجنب ولا خطراً في السكوت عن لعن إبليس مثلاً فضلاً عن غيره، هو إلى أين يريد أن يصل؟ هو يعني أن نلعن إبليس حتى يصل إلى تحريم لعن يزيد، ألا لعنة الله عليه وألا لعنة الله على من يحرم لعنه.

فإن قيل: هل يجوز لعن يزيد لأنَّه قاتل الحسين أو أمر به، أمر بقتل الحسين.

قلنا: هذا لم يثبت أصلاً - لم يثبت أنَّ يزيد قد قتل الحسين أو أمر بقتله! - قلنا: هذا لم يثبت أصلاً فلا يجوز أن يقال إنَّه قتله أو أمر به ما لم يثبت، هذه غيبة لا يجوز الافتداء على يزيد!!

هو هذا الكتاب الذي يأخذ الفيض الكاشاني ويحوّله إلى المصدر الأهم في الجو الشيعي للسلوك الأخلاقي والسلوكي، العقل الذي ينبع مثل هذا الفكر هل يصح أن نجعل نتاجه أساساً لثقافة أو فكر في أجوانا الشيعية؟! ماذا تقولون أنتم؟! صحيح أنَّ الفيض الكاشاني ردَّ هذا الكلام لكنَّ الذي بقي في الكتاب ما هو كُلُّه متفرع ومُستخرج من عقلِ بُنيته الأساسية هي هذه، نبينا وأئمتنا قالوا لنا: (ما الدين إلاُ الحبُّ والبغض) فعلى أساس الحبِّ والبغض يتشخص الدين، فإذا كانَ حبٌ وبغض هذا الرجل ملِن يحبُ ومن يبغض وفقاً لهذا الأساس فكُلُّ دينه باطل وكُلُّ ما ينتجه عقله حينئذ لا قيمة له عندنا، وهل نحن محتاجون إلى هراء الغزالى وعندنا كُلُّ شيء من آل مُحَمَّد؟! يضعفون أحاديث آل مُحَمَّد ويركضون وراء النواصِب، ما هو المنهج الحوزوي بكُلِّه أخذ عن هذا الرجل.

علم الأصول، علم الأصول هذا الذي على أساسه يُشكّص الأعلم من غير الأعلم، هذا الهراء الذي يضحكون به علينا، علم الأصول يا من تدرسون الأصول، أنتم يا طلبة الحوزة الأغبياء أتعلمون أنَّ علم الأصول الذي تدرسونه

أخذ من هذين الكتابين: (المنخول من تعليلات الأصول للإمام الغزالى) عودوا إلى هذا الكتاب وعودوا إلى هذا الكتاب الأصل الذى كُلّ مراجينا يستخرجون علم الأصول منه: (المستصنف من علم الأصول) أيضاً للإمام الغزالى، من هذين الكتابين خرجت لنا معالم الأصول، وخرجت لنا الرسائل والكافية وبحوث الخارج، أمّ هذه البحوث وهذه الكتب التي أشرت إليها هذه المصادر:

- المنخول من تعليلات الأصول للإمام الغزالى.
- المستصنف من علم الأصول للإمام الغزالى.

وأماماً تفسيرنا فمن الفخر الرازى وهو شافعى أيضاً وهذا الغزالى أيضاً من أئمة الشوافع هو شافعى أيضاً، لذا دائمآً أقول من أننا شوافع، لهذا السبب، الشيعة يقولون الشوافع يشبهونا، ثولان! مو الشوافع يشبهونا نحن شوافع، نحن نشبه الشوافع، نحن أخذنا من الشوافع، ثولان غبران، الحقيقة هي هذه.

فإن قيل: هل يجوز لعن يزيد لأنّه قاتل الحسين أو أمر به؟ قلنا: هذا لم يثبت أصلاً -نفس التعابير الموجودة عند ربنا، نفسها، لأنّهم يأخذون من هذه الكتب، هذه مصادرهم الأصلية -قلنا: هذا لم يثبت أصلاً فلا يجوز أن يقال إنّه قتله (إنّ يزيد قتل الحسين) أو أمر به ما لم يثبت فضلاً عن اللعن، أصلاً لا يجوز أن نقول هذا الكلام!! لأنّه لا تجوز نسبة مسلم إلى كبيرة من غير تحقيق، هذا بالله شنو أكله!! ابن الـ... نحن على فضائية ماذا أقول يعني !!

لأنّه لا تجوز نسبة مسلم إلى كبيرة من غير تحقيق: نحن ابتنينا بالمحقّقين، بالمحقّقين عند النّواب وباالمحقّقين أيضاً عندنا في حوزتنا، الذي ينكر الأحاديث هو المحقّق!! الذي يشكّك في مقامات الأئمّة هو المحقّق!! والله هم هؤلاء الذين يسمون بالمحقّقين، والذين يسلّمون بحديث العترة يسمونهم بالحسوبيّن، على أساس أنّ المحقّقين يعني أنّ عقولهم متفتّقة، (هسّه ما أدرى متفتّقة من فوق، من جوه، ما أدرى!!)

لأنّه لا تجوز نسبة مسلم إلى كبيرة من غير تحقيق، نعم، يجوز أن يقال قتل ابن ملجم علياً -هذا جائز! -وقتل أبو لؤلؤة عمر رضي الله عنهما فإن ذلك ثبت متواتراً -جيد! -فلا يجوز أن يرمى مسلم بفسق أو كفر من غير تحقيق، ألا تلاحظون الكلام هو نفس الخرط، الخرط الذي مر علينا الآن في بيان السيد السيستاني وفي قضية فتاواه في (الفقه للمغتربين) وفيما قاله عن البعضين، المنطق هو المنطق، هذا المنطق النّاصبي الأغر الموجود عند مراجعنا وفي حوزتنا.

ثم يورد هو الغزالى روایات عن عائشة إلى أن يقول في الصفحة (173) فإن قيل فهل يجوز أن يقال قاتل الحسين لعنه الله أو الأمر بقتله لعنه الله، قلنا الصواب أن يقال: قاتل الحسين إن مات قبل التوبة لعنه الله، ألا لعنة الله عليك، ما هذا الهراء؟!! فإن قيل فهل يجوز أن يقال قاتل الحسين لعنه الله أو الأمر بقتله لعنه الله، قلنا الصواب أن يقال: قاتل الحسين إن مات قبل التوبة لعنه الله لأنّه يتحمل أن يموت بعد التوبة (خاف ما تقبل، يعني هسّه هذا بالله عليكم مو واحد يرقعه زيج هذا يخيطه بزيج؟!!)

أسوء من الفساد هو هذا: أن نُشرعَنَ لستر الفساد.

هذا أسوأ من الفساد نفسه لأننا نهيئ الحاضنة المناسبة لانتشاره حينئذ، الفساد شيء سيئ لكن الأسوأ أن نتستر عليه، والأسوأ من التستر عليه أن نُشرعَنَ ذلك دينياً، القضية واضحة، أتمنى أن تُدقّقوا النظر في كلامي، الفساد سيئ، أسوأ من الفساد أن نتستر عليه، لأنَّه سينمو، سينتشر، سينعم بالأمان، سيعوس وستثبت جذوره في الأرض وحينئذ لا يستطيع أحد أن يقتلها، وستقوى أجنبتها فيطير محلقاً وستنضج قوته ويزداد نموه وتقوى عضلاته فيكون قادرًا على قمع كُلَّ أحد وعلى القضاء على كُلَّ أحد يُشير فقط بيده إشارة إلى أنَّ هذا من الفساد، هذا هو الذي يجري في الواقع الشيعي عموماً وفي واقعنا العراقي خصوصاً بسبب مرجعيتنا التي تُشرعَنَ للتستر على الفساد، الفساد سيئ، التستر على الفساد أسوأ منه، وأسوأ من ذلك أن نُشرعَنَ التستر على الفساد دينياً بفتاوي، بقواعد دينية، ماذا أقول لكم أكثر من هذا؟!!

هناك الأكثر، هناك السكوت عن الفساد مع القدرة على مواجهته:

وهذا ما تقوم به المرجعية السيستانية، مرجعية ساكتة عن الفساد، لا يخدعونكم بخطب صلاة الجمعة، ماذا تحدّثوا عن الفساد؟ هل جاؤونا بأرقام واضحة وأدلة ووثائق؟ بإمكانهم أن يقوموا بكل شيء، الدولة بكلّها في خدمتهم، لو طلبوا شيئاً في اللحظة يكون بين أيديهم، هل شخصوا لنا مفسداً؟ بإمكانهم أن يزيلوا المفسدين مثلما بإمكانهم أن ينصبو رؤساء الوزراء، وساتيكم بالأدلة والوثائق من داخل الجو السياسي من أنَّ الذي ينصب رؤساء الوزراء، من البداية، من تشكيل الحكومة العراقية بعد سقوط النظام الباعي وإلى الآن من هو؟ محمد رضا السيستاني، هذه القضية يعرفها الجميع، نعرفها جميعاً نحن المطلعون على الواقع السياسي العراقي، لكنني سأعرض لكم الوثائق، سأعرض لكم الحقائق، لا أدرى بحسب الوقت وبحسب المطالب التي يتمنى لي أن أبينها وأن أضعها بين أيديكم.

المرجعية ساكتة عن الفساد وهي قادرة على أن تتكلّم وهي قادرة على أن تُغيِّر، لماذا هي هكذا؟! قطعاً سبب كبير لأنَّها متورطة هي في الفساد، ستتضح هذه الأمور وبالوثائق أيضاً، والله بالوثائق، لأنني سأعرض بين أيديكم نماذج من واقع المرجعية ومن أجواء المرجعية الفاسدة، فلن أحذّكم عن الأماكن البعيدة التي نَحرَها الفساد نَحرَ في واقعنا الشيعي بشكل عام وفي واقعنا العراقي بشكل خاص، سأتحدث عن الأجواء القرية من المرجعية فقط، على المستوى الجغرافي وعلى المستوى المعنوي، فقط عن الأماكن وعن المواقع القرية من المرجعية جغرافياً ومعنىًّا، قد لا أستطيع أن أتناول هذا الموضوع في هذه الحلقة، لكنني بحسب الوقت في الحلقة القادمة سأعرض لكم ما أتمكن من عرضه من هذه النماذج وبالوثائق والحقائق.

رجاءً أعرضوا لنا الفيديو الذي يتحدث فيه الشَّيخ علي الكوراني عن زيارته للسيد السيستاني وكيف أنَّ حواراً دار بين الشَّيخ علي الكوراني والسيد السيستاني بخصوص قضية سكوته عن الفرق الضالة، عن المجموعات الفاسدة، ما هي الفلسفة؟! ما هي الحكمة في ذلك؟!

● اعرضوا لنا الفيديو رجاءً:

[الشَّيخ علي الكوراني: بعدين قلت له: سيدنا، يظهر أنت، يظهر أنتم موجّحكم الشَّيخ الانصاري قدس الله نفسه.

المقدّم: في قضيّة النزاع في البيت الشّيعي؟

الشّيخ علي الكوراني: ككل، الشّيخ الأننصاري ككل، قلت له: من ناحية علميّة أنتم تميلون إلى عمق الشّيخ الأننصاري عمق علمي، بإبعاد أولادكم المباشرين عن الحقوق الشرعية والأموال هذا نمطه، عدّدت لكم شيء، قال: وما تنسى عقله الاجتماعي، وأخذ يُفيض في عقل الشّيخ الأننصاري الاجتماعي الذي هو قدوته، وممّا ذكره من إعجابه بالشّيخ الأننصاري، يقول: الشّيخ الأننصاري نشأت في عصره عدّة انحرافات، البابية، البهائيّة، غيرها، ولم يتّخذ موقفاً من أيّ منها واستطاع أن يحتفظ بمقام الأبوة ويوثر في الكل، ها هذا مبني عنده هذا السيد، هذا مبناه اللي أنا ما أستطيع أني أفهمه ولا أطبّقه، يقول: أنه الانحرافات، اللي يطرح طرح انحراف له مؤيدوه حواليه جمهور، هؤلاء الجمّهور أنا إلى شغله فيهم، وما يمكن أنني أبقي علاقتهم في إلا إذا لم أمس بهذا، فنسكت، انحراف، فسق، كفر هو يا أنه نسكت عليه إلى حين حتّى نربح الجمّهور الذي حوله.

المقدّم: يعني الموقف يبني سد بينه وبين هؤلاء.

الشّيخ علي الكوراني: نعم هذى.

المقدّم: ناقشتوك شيخنا لو مجرد سمعتوا؟

الشّيخ علي الكوراني: ناقشت ناقشت المهم عنده رؤية، ناقشت قليلاً لكن عنده رؤية، رؤيته أنه أى منحرف الآن مثلًا؛ كمال الحيدري، القبنجي اللي عنده القبنجي بالنجف يدعو إلى محاضة لإبطال القرآن.

المقدّم: إلى الإلحاد.

الشّيخ علي الكوراني: هو السيد رؤيته حسب ما فهمت منه أنا إنه في أشباه متدينين ذوله مغضوشين بالقبنجي حواليه، خليني أصبر عليه حتّى ذولي أجرهم، قناعته هذى والله يحاسب الناس على قناعتهم لكن أنا...].

الكوراني هو نفسه ليس مُقتنعاً بنظرية السيد السيستاني، أنا هنا لا أريد أن أناقش هذه النظرية الخائبة التي لا حقيقة لها من الجانب العملي على أرض الواقع، فكُل المجموعات التي تتبنّى أفكاراً ضالة تبقى على ضلالها ولن تُقيم علاقة مع السيستاني لا في هذا اليوم ولا حتّى بعد مليون سنة لو بقي الجميع أحياء، المجموعات الفاسدة في الدولة، في الحكومة، في عالم السياسة كذلك ستبقى على فسادها، ما هذا المنهج خائب من أساسه، مثلما قلت قبل قليل: جذوره تعود إلى فكر الغزالي وهو فكر ناصبي، لا أريد أن أخوض في هذه القضية.

الشّيخ علي الكوراني قال للسيد السيستاني: "يدو أن قدوتك هو الشّيخ الأننصاري" الشّيخ مرتضى الأننصاري، ومن الكلام بحسب ما نقل الكوراني وليس هناك من سبب يدعو الكوراني أن يكذب في الحديث فهو ينقل الكلام مثلما حدث فيما بينه وبين السيستاني وهو عالم من أنه سيتصور ومن أن هذا الكلام سينشر وسيصل إلى السيد السيستاني، فلا يمكن أن يقول كلاماً ما قاله السيد السيستاني، فحينما قال الكوراني للسيد السيستاني من أن قدوتك كما يبدو هو الشّيخ مرتضى الأننصاري، السيد السيستاني أيده في ذلك، فحينما ذكر الكوراني من أن الشّيخ الأننصاري هو قدوة لك في الجانب العلمي والتحقيقي وهو قدوة لك في قضيّة الأموال الشرعية فإنّك لم تسلّط أولادك على الأموال الشرعية مثلما فعل الشّيخ الأننصاري، وقال: هذا هو نمطه، نمط الشّيخ الأننصاري،

فهذا هو أسلوبه يعني لم يسلط أولاده على الأموال، ما أنت سمعتم هذا الكلام، السيد السيستاني أضاف من أن عقله الاجتماعي.

- يعني أن السيد السيستاني هو مقر من أن قدوته هو الشيخ مرتضى الأنصارى هذا أولاً.
- ومن أن الشيخ مرتضى الأنصارى كان قدوة له في المنهج التحقيقى والبحث العلمي الدينى.
- ومن أنه كان قدوة له في أن الشيخ الأنصارى ما سلط أولاده على الأموال مثلما فعل السيد السيستاني فإن لم يسلط أولاده على الأموال.

أنا أسأل الشيخ علي الكوراني:

شيخ علي الكوراني شيخنا أكو معمم، أكو في تعابيرنا العراقية يعني هل يوجد، شيخنا الكوراني حبيبي أبو ياسر، أكو معمم في قم وأنت تقطن في قم، أكو معمم في قم ما يعرف السيد جواد الشهري وأنه صهر السيد السيستاني والطلبة يسمونه هناك بـ(الشاهنشاه) ملك الملوك، هو يتصرف بأموال المرجعية تمام التصرف ويعيش كما يعيش الأباطرة، وحق علي إلك يا شيخ علي الكوراني تعرف هذه القضية من أن السيد السيستاني سلط سيد جواد الشهري على الأموال.

وتعلم أيضاً وأنت دائمًا تأتي إلى أوروباً وتتعلم أيضاً في أوروباً أن مرتضى الكشميري الذي لا يملك أية كفاءة سوى أنه زوج بنت السيد كما يقول طلاب الحوزة في النجف: (اللي يأخذ بنت المرجع يصير هو المرجع) وفعلاً هذا الكلام ناشئ من الواقع، اللي يأخذ بنت المرجع يصير هو المرجع، فأنت تعلم يا شيخ علي الكوراني من أن مرتضى الكشميري هو المتصرف بأموال المرجعية في الغرب.

وأنت تعلم يا شيخ علي الكوراني من أنه ما من حمار في النجف حتى الموت في المقبرة يعلمون أن محمد رضا السيد السيستاني هو المتصرف بتمام التصرف في مرجعية أبيه وفي أموال أبيه، وهو الحكم على الحوزة، وهو الحكم على العراق.

ما أنت تعرف كُل ذلك فلماذا هذا التزلف؟!! وبعد ذلك تنقل هذا الكلام في وسائل الإعلام وتسمع الذين كانوا جلاساً معك، وهذا الكلام يتنتقل عبر الشبكة العنكبوتية وهذا نحن نبني عبر الأقمار الصناعية، عبر التلفزيون، هل أنت تصدق هذا من أن السيد السيستاني لم يسلط أولاده على الأموال؟! يعني محمد رضا السيد السيستاني ومحمد باقر السيد علي السيد علي السيستاني ليس لهم من سلطة على الأموال؟! تصدق هذا يا حبيبي؟! يا مهجهتي يا أبو ياسر تصدق هذا؟! أنت تصدق بهذا الكلام؟!

دعني من هذه القضية، لنفترض أن هذه القضية موجودة على أرض الواقع، ما هذا هراء الحديث عن احتياط الشيخ الأنصارى في التعامل مع الأموال الشرعية؟! والله هذا هراء من أكاذيب المرجعية الشيعية، ما أنا كنت مصدقاً بذلك، لأننا ضحك علينا منذ أن ولدنا كما ضحك على آبائنا وأجدادنا، ضحكوا علينا بكرامات المراجع والعلماء وطالما أنا شخصياً تغنى بها لأنني من أكثر الناس اطلاعاً على تاريخ العلماء ومن أكثر الناس حفظاً لكراماتهم ومناقبهم وطالما رددت ما رددت منها على المنابر وفي الدروس والمحاضرات وفي المجالس

العامة والخاصة وحينما يسألونني الناس، فأنا كثير الكلام، كثير الحديث، كثير المجالس، كثير اللقاءات، لكنني حين تنبهت إلى الحقيقة وجدت أنَّ ما يذَّكر من كرامات للعلماء أكاذيب في أكاذيب.

هذا هو (كتاب الخمس) الذي كتبه الشيخ الأنصاري بقلمه:

هذا كتاب الخمس للشيخ الأعظم أستاذ الفقهاء والمجتهدين الشيخ مرتضى الأنصاري قدس سره، هذه الطبعة هي طبعة مطبعة باقري / قم المقدسة / الطبعة الأولى / 1415 هجري قمري / الصفحة (333) وهو يتحدث عن الموقف الشرعي من الخمس في عصر الغيبة، فماذا يقول؟ إلَّا أَنَّ الَّذِي يقتضيه التأْمُلُ في أحوال الإمام عليه السلام وفي أحوال ضعفاء شيعته في هذا الزمان، ثُمَّ في ملاحظة حاله بالنسبة إليهم هو القطع برضائه عليه السلام بصرف حصته فيهم ورفع اضطراراتهم بها وفيما يحتاجون إليه من الأمور العامة والخاصة، استنتاجات من عنده، لا يملُك دليلاً من الإمام الحجَّة من أَنَّ الإمام يرضى بصرف أمواله في هذا المورد أو ذاك.

هو هكذا يقول: إلَّا أَنَّ الَّذِي يقتضيه التأْمُلُ - هو يتَّأْمُلُ، لا توجد نصوص - إلَّا أَنَّ الَّذِي يقتضيه التأْمُلُ في أحوال الإمام - وليس في النصوص - في أحوال الإمام وفي أحوال ضعفاء شيعته في هذا الزمان، ثُمَّ في ملاحظة حاله بالنسبة إليهم - حال الإمام، المراد "ثُمَّ في ملاحظة حاله بالنسبة إليهم" هو لأنَّه عندُ عجمة هو يتحدث عن طبيعة العلاقة، ولكنه يُعبَّر بهذه التعابير بسبب عجمته فهو إيرانيٌّ ذفوليٌّ، من ذرفول - إلَّا أَنَّ الَّذِي يقتضي التأْمُلُ في أحوال الإمام عليه السلام وفي أحوال ضعفاء شيعته في هذا الزمان، ثُمَّ في ملاحظة حاله بالنسبة إليهم هو القطع برضائه عليه السلام بصرف حصته فيهم ورفع اضطراراتهم بها وفيما يحتاجون إليه من الأمور العامة والخاصة، استنتاج! إلى أن يقول: مُضاfَاً - فوق هذا - مُضاfَاً إلى أَنَّه إحسانٌ محض ما على فاعله من سبيل، يعني نحن حينما نفرض الخمس ونأخذ هذا الخمس ونصرفه على الشيعة أو في الموارد التي نراها صحيحةً هذا العمل هو إحسانٌ محض ما على فاعله من سبيل، لا نُلام على ذلك!!!

والأسوأ من ذلك: وإن لم نعلم رضا الإمام - رضا الإمام - بالخصوص، حتى لو لم نكن نعلم يا جماعة من بدويات الشرع حتى إذا كان المال مالاً ليهودي لا يجوز التصرف فيه إلَّا بإذن اليهودي، اليهودي أو غير اليهودي، إذا كان المال لأيِّ إنسانٍ لا يجوز التصرف به إلَّا بإذنه، لماذا أموال الإمام الحجَّة تصرِّفُ عنها وتُصرفُ حتى وإن لم نعلم رضاه؟!! هذا هو منطق الأنصاري، يا زهد يا بطيخ يا سربته؟! يا ما ضحكتم علينا!! هذا هو كتابه الخمس، وين الزهد؟! وين البطيخ؟! مُضاfَاً، هو في البداية بنى نظرته على تأْمُل، على استحسان، والاستحسان باطلٌ عندنا في الدين، لا يجوز بناء الأحكام على الاستحسانات، هذا منهج أبي حنيفة، حتى الشافعي، ما أنتم شوافع! لماذا لم تلتزموا بسيرة الشافعي؟! فإنَّ الشافعي يحتاط في قضية الاستحسانات إلى بعد حد، يفتني الشافعي على أساس الاستحسان لكنه لا يتسع أبو حنيفة، ولا أدرى هل تعرفون هذه الأمور أو لا، أنا لا أدرى حقيقةً!! هل تعرفون هذه الأمور؟! هل أنتم مطلعون على فقه النواصب وأصولهم؟! لا أدرى!!

مُضاfَاً إلى أَنَّه إحسانٌ محض (ما نقوم به من التصرف في أموال الإمام الحجَّة) هو إحسانٌ محض ما على فاعله من سبيل (لا يلَام فاعله) وإن لم نعلم رضاه بالخصوص، حتى وإن لم نكن عالمين برأضا إمامنا في الطريقة التي

نصرُفُ بها أمواله!! ما هذا الهراء؟!! بعد ذلك تقولون لي كان زاهداً محتاطاً!! ما هذا الهراء؟!! هذا هو الشَّيخ مرتضى الأنصارى.

ومع كُل ذلك هناك نقطة أنا أريد أن أشير إليها وإنما هذا المجال بحاجة إلى توسيعة في الحديث ومن أراد أن يتوسيع في الموضوع فقد تحدث عن هذه المطالب في برنامج موسّع عنوانه: (الكتاب الناطق) موجود على الشبكة العنكبوتية، ما يقرب من خمسين دقيقة ساعة، بإمكانكم أن تعودوا إلى ذلك البرنامج وهو جزء من برنامج كبير جداً، لا زالت بقية منه إذا ما تمكنت أن أكملها فإنني سأكملها إن شاء الله تعالى.

● رجاءً اعرضوا لنا الفيديو نفسه، نفس الفيديو الذي عرضتموه قبل قليل:

اشلون يجرهم سيدنا هو انته لا تحجي، لا تطلع بالتلفزيون، لا عندك كتاب، لا تصلي جماعة، إي ما تتكلّي اشلون تجرهم؟! اشلون يعني تجرهم بيا طريقة؟! شنو بطريقة سحرية مثلًا؟! بأيّ أسلوب انت تجرهم؟!!

أنا لا أريد أن أناقش هذه القضية لكن فقط أطلب من الأخوة الأعزاء في الكتاتيب روم أن يقتطعوا لي المقطع الأول من الفيديو الذي يتحدث فيه الشيخ الكوراني ويبيّن من أنَّ الشيخ مرتضى الأنصارى هو قدوة للسيد السيستاني والذى أقرَّها السيد السيستاني بإتمام الحديث ومن أنَّ الشيخ الأنصارى هو قدوة للسيد السيستاني في قضية عدم تسلیط أولاده على الأموال، يعني مثلاً الشيخ الأنصارى لم يسلط أولاده المباشرين على الأموال فإنَّ السيد السيستاني لم يسلط أولاده على الأموال.

● رجاءً اعرضوا هذا المقطع:

[الشيخ علي الكوراني: بعدين قلت له: سيدنا يظهر أنت، يظهر أنتم نمود لكم الشيخ الأنصارى قدس الله نفسه.]

المقدّم: في قضية النزاع في البيت الشيعي؟

الشيخ علي الكوراني: ككل، الشيخ الأنصارى ككل، قلت له: من ناحية علمية أنت تمثيلون إلى عمق الشيخ الأنصارى عمق علمي، إبعاد أولادكم المباشرين عن الحقوق الشرعية والأموال هذا نمطه، عدّدت كم شي، قال: وما تنسى عقله الاجتماعي، وأخذ يفيض في عقل الشيخ الأنصارى الاجتماعي الذي هو قدوته...].

فالشيخ الكوراني يخاطب السيد السيستاني والسيد السيستاني أقر بذلك من أنه يقتدي بالشيخ الأنصارى، فمثلاً الشيخ الأنصارى ما سلط أولاده على الأموال فإنَّ السيد السيستاني ما سلط أولاده على الأموال مثلما قال الشيخ الكوراني: هذا نمطه، يقصد هذا نمط الشيخ الأنصارى، هذا أسلوبه وهذه طريقة من عدم تسلیط أولاده على الأموال.

أنا أقول للشيخ الكوراني: يا حبيبي يا أبو ياسر، الشيخ الأنصارى ما عنده أولاد يا حبيبي، وتحدىك أن تأتيني بمصدر واحد يثبت أنَّ للشيخ الأنصارى أولاد، ما عنده أولاد، المصادر موجودة التي تحدث عن الشيخ مرتضى الأنصارى على سبيل المثال التي تحضرني الآن أشير إلى بعض منها:

- أعيانُ الشيعة للسيد محسن الأمين العاملی.
- طبقاتُ أعلام الشيعة للشيخ آغا بزرگ الطهراني.
- قصصُ العلماء للمیرزا محمد التنکابنی.
- خاتمةُ مُستدرک الوسائل للمحدث النوری، في كتابه المعروف (المستدرک) هناك خاتمة معروفة، خاتمة المستدرک للمحدث النوری.
- معارف الرجال للشيخ محمد حرز الدین.

ومصادر أخرى، كُلّ هذه المصادر ما أشارت إلى أنَّ الشَّيخ مرتضى الأنصارى عنده أولاد، ما كان عنده أولاد، الشَّيخ مرتضى الأنصارى لم يخلف ولا ولداً واحداً وإنما خلف بنتين فقط، ولذا في الجيل الذي بعد جيل الشَّيخ الأنصارى نشأت هناك أسرةٌ علميةٌ في النَّجف يُقال لهم (آل سبط الشَّيخ) والسبط هو الحفيدُ من جهةِ الْبَنْتِ، هو ابن الْبَنْتِ، آل سبط الشَّيخ نشأت أسرةٌ علميةٌ صغيرةٌ رِبِّما لها بقایا الآن ليس لها من الأثر الكبير الواضح، هذا في الجيل الذي بعد جيل الشَّيخ مرتضى الأنصارى، بعد وفاته، فالشَّيخ مرتضى الأنصارى حتَّى حينما أقاموا مجلس الفاتحة يذكر الَّذِين أرْخوا له من أنَّه لم يكن في مجلس فاتحته في النَّجف شخصٌ واحدٌ من أقربائه، فلم يكن هناك من أقربائه أحدٌ في النَّجف، فما كان عند الشَّيخ مرتضى الأنصارى أولاد، هذه قضيَّةٌ يا شيخ على الكوراني كما تعرف، كما نقول في تعابيرنا الحوزوية المنطقية: (إنَّها قضيَّةٌ سالبةٌ بانتفاء الموضوع) فالشَّيخ مرتضى الأنصارى لم يكن عنده أولاد أساساً حتَّى أنه لم يكن قد سلطهم على الأموال حتَّى يكون بعد ذلك قُدوةً للسيد السيستاني في هذه القضية، وأنا أتحدَّاك يا أبو ياسر، وأنتحدَّ السيد السيستاني الذي كنت جالساً بجنبه، وأنتحدَّ الأشخاص الَّذِين معك في الفيديو مع احترامي وتحياتي لهم، وأنتحدَّ كُلَّ الَّذِين أظهروا الإعجاب بكلامك على الإنترت، فكلكم لا تعرفون شيئاً، لا أنت تعرف، ولا السيد السيستاني، ولا هؤلاء الَّذِين بجانبك، الَّذِي يعرف في هذه القضية فقط أنا، يبدو هكذا، هذا الَّذِي أنت تمنعون الناسَ من الاستماع إلى أحاديثه وبالتالي تضييع الحقيقة، الَّذِي يعرف الحقائق تمنعون الناسَ من أن يستمعوا إلى حديثه، وأنتم تضييعون الناسَ في تشويلكم المغناطيسي.

أنا لا أعتبُ على الشَّيخ الكوراني، لا شأن لي به لأنَّه هو هذا حالُه حتَّى في كثيرٍ من برامجه وأحاديثه، مثلما نقول في لهجتنا الشعبية العراقية: (يسوقها بتبنها) لا شأن لي بالشَّيخ الكوراني وهو يتحدثُ عن أولاد الشَّيخ مرتضى الأنصارى ومن أنَّ السيد السيستاني اتَّخذ الأنصارى قُدوةً في هذا الموضوع.

أنا أسأل السيد السيستاني أقول له: سيدنا، دخيل بختك، انت إذا متَّخذه قُدوةً كيف لا تعرف تفاصيل حياته وتفاصيل تاريخه؟! فكان على الأقل أنَّ السيد السيستاني لو كان عالماً بشؤون الشَّيخ مرتضى الأنصارى من أنَّه لم يكن عنده أولاد أنْ نبه الشَّيخ على الكوراني، ولو كان السيد السيستاني عالماً بهذا الأمر لنبه الشَّيخ الكوراني من أنَّ الشَّيخ مرتضى الأنصارى ما عنده أولاد، ولو كان السيد السيستاني نبه الكوراني على ذلك لَمَّا ذكر الكوراني هذا الكلام، لأنَّه وهو يتحدثُ يتحدثُ عن معلومة صحيحة من أنَّ السيد السيستاني له قُدوةٌ هو الأنصارى في هذه القضية في قضيَّة عدم تسليط الأولاد، هكذا يفهمُ أو لا؟! أمَّا أنَّكم ستبثثون عن ترقيعٍ يميناً وشمالاً؟! القضية واضحةٌ أو لا؟! الكوراني ليسَ عارفاً بهذه القضية، قلت: إنَّ هذا لا يهمُني، الَّذِي يهمُني هو السيد

السيستاني كيف أنه اتَّخذ الأننصاري قُدوةً وهو لا يعرف تفاصيل حياته!! أية قدوة هذه؟! ما هذه قدوة فاشلة، ما هذا اقتداء خرط، كيف أقتدي بشخص أنا لا أعرف تفاصيل حياته؟!

ثم أنا أقول: هل أنَّ المرجع يَتَّخِذُ الأننصاري قدوةً أم أنه يَتَّخِذُ صاحب الأمر قدوةً؟! أليس هو نائب عن الإمام الحجة كما يقولون؟! هو نائب عن مرتضى الأننصاري أم هو نائب عن صاحب الزمان؟! ماذا تقولون أنتم؟! ما هذا الهراء؟! ما هذا الفشل؟! ما هذه الخرابيط؟! هذا هو الواقع بين أيديكم.

قولوا لي إنَّ كلامك ليس صحيحاً، ما هو دليلكم على ذلك؟! دليلي حينما أنتقد أبينه، هذه أدلةني، أنتم تقولون هو نائب صاحب الزمان، هو نائب مرتضى الأننصاري أم نائب صاحب الزمان؟! الذي عنده صاحب الزمان، الذي عنده عليٰ وأآل عليٰ كيف يتَّخِذُ من مرتضى الأننصاري قدوةً؟! مرتضى الأننصاري ما هذا هراء الذي قرأته عليكم وعنه هراء كثير في كتبه الأخرى، فهل تَتَّخِذُ قدوةً؟!

وأنا أقول للسيد السيستاني: سيدنا، دخيل بختك الشَّيخ مرتضى الأننصاري توفي سنة (1281) للهجرة يعني فيما بيننا وبينه الآن (160) سنة مئة وستون سنة تفصل فيما بيننا وبين الشَّيخ مرتضى الأننصاري، والشَّيخ مرتضى الأننصاري له صور مرسومة رسمت له صور في زمانه والشَّيخ مرتضى الأننصاري ذكرت كتب التراجم تفاصيل حياته، إذا كان قدوةً لك وأنت لست مطلعاً على تفاصيل حياته فكيف حكمت على أكثر رواة الحديث بالضعف وفيما بيننا وبينهم أكثر من ألف وثلاثمائة سنة، ألف وأربع מאות سنة، ولا توجد لا كتب ولا مصادر ولا صور ولا تفاصيل عنهم، فأنت أجهل بحالهم من جهلك بحال مرتضى الأننصاري، وهذا قدوتك أنت لا تعرف تفاصيل حياته فكيف تعرف تفاصيل حياة أولئك الذين ما ذكر عنهم شيء في الكتب وضعفت أكثر من 90 بالمائة من أحاديث العترة الطاهرة وفقاً مثل هذه المعلومات، أي خيبة نحن فيها؟! أنتم ماذا تقولون؟! ما هذه الحقائق واضحة.

لل الحديث صلة..

ماذا أقول لكم؟! ماذا أقول لكم؟!

فلربما كشفت جيفة لا تكشفنْ مغطّئاً

لكننا مضطرون أن نكشف جانباً من المغطى ماذا نصنع؟! مضطرون أن نكشف جانباً من المغطى، سوف لن أكشف كلَّ المغطى إنني سأكشف جانباً منه.

في أمان الله..

وفي الختام:

لابد من التنبيه إلى أننا حاولنا نقل نصوص البرنامج كما هي وهذا المطبوع لا يخلو من أخطاء وهفوات فمن أراد الدقة الكاملة عليه مراجعة تسجيل البرنامج بصورة الفيديو أو الأوديو على موقع القمر.

مع التحيات
المتابعة
القمر
١٤٤١ هـ
م 2019

برَنَامِجْ يا خَادِمَ الْحُسَيْن اعْرُفْ ثُمَّ اخْدُمْ... مُتَوَفِّرٌ بِالْفِيْدِيُو وَالْأُودِيُو عَلَى مُوقَعِ الْقَمَرِ

www.alqamar.tv